

Pulso de Schwarzenegger a Bush por el medioambiente

Republicanos y demócratas californianos apoyan una ambiciosa ley medioambiental que choca con la política imperante en Washington.

JOSUÉ NOGUERA GARCÍA.

Recientemente, la Asamblea Estatal de California -el estado "Dorado" de los EEUU- ha aprobado una nueva y polémica ley, conocida como "Ley AB-32" o "Ley Pavley", que toma el nombre de su autora, la asambleísta demócrata Fran Pavley.

El propio gobernador de California, el ex actor Arnold Schwarzenegger, apoya en persona esta revolucionaria ley que le enfrenta al presidente Bush. Según lo previsto en la Ley Pavley, California reduciría sus emisiones de gases nocivos a la atmósfera en un 25% para el año 2020. Este objetivo se pretende alcanzar utilizando nuevas fórmulas en el combustible de los vehículos y reduciendo su nivel de carbono.

Además de las valiosas ventajas que se derivarán para los ciudadanos del estado y de todo el planeta en términos de calidad de vida, esta ley será muy beneficiosa para el propio estado de California el cual verá incrementado su Producto Estatal Bruto en más de 60 millones de dólares y conseguirá generar 200.000 puestos de trabajo nuevos en la industria de los combustibles.

Pese a estas estimaciones no todo el mundo está de acuerdo. La industria automovilística se opone frontalmente al plan, pues le supone una inversión que los empresarios no están dispuestos a afrontar.



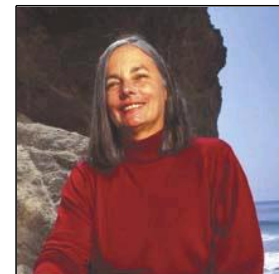
Por ello, han presentado una demanda que mantiene la ley congelada, alegando que el control de los combustibles compete únicamente al Departamento de Transportes del Gobierno Federal.

Parece ser que en Washington el presidente George W. Bush, que no se caracteriza precisamente por su sensibilidad ante el medio ambiente y que no apoyó el Protocolo de Kyoto, tampoco alcanza a entender los evidentes beneficios de esta ley. A pesar del esfuerzo del republicano Schwarzenegger, que no duda en apoyar a la demócrata Fran Pavley, la Administración Bush sigue en sus trece. El gobernador

de California, que pretende seguir la estela de Al Gore, afirma que éste es un tema mucho más importante que las diferencias políticas y que debe estar por encima de cualquier ideología.

Con esta ley, California pretende dar ejemplo a otros Estados en su lucha por el medioambiente. Así, Nueva Cork, Nueva Jersey y Oregón, junto al país vecino Canadá, planean adoptar y adaptar la Ley Pavley. Schwarzenegger afirma que California, la sexta potencia económica mundial, es también uno de los pequeños países que más invierten en el mantenimiento del planeta. Así lo demuestran su política de control

de los recursos naturales y su apoyo a las energías renovables, y otros proyectos, como la adopción de catalizadores para los tubos de escape o la financiación de placas solares, para promover así entre la población californiana la idea de defensa del planeta.



La demócrata Fran Pavley

El apagón ecologista y sus resultados

El consumo eléctrico cayó un 2,5%

JOSUÉ NOGUERA GARCÍA

Gracias al moderno sistema de e-mails en cadena, algunas asociaciones ecologistas hicieron un llamamiento para que el pasado 1 de Febrero los españoles apagarán las luces de sus hogares entre las 19:55 y las 20:00 horas. Cinco minutos sin luz apenas que no pretendían ahorrar en realidad, sino más bien concienciar a la sociedad española respecto al cambio climático y sus devastadores efectos.

Luis Atienza, presidente de Red Eléctrica de España (REE) declaró a los medios de comunicación con posterioridad que el apagón había supuesto una caída de 1000 MW: un 2,5% de la demanda prevista para esa hora. También afirmó que estaban preparados para una caída aún mayor (Tres veces más) y que ésta la resolvieron con procedimientos normales, sin recurrir a los de emergencia.

Aunque la cifra final pueda parecer pequeña, Atienza afirma que la concienciación de los españoles es "buena" respecto al consumo energético. También explicó que no se podía saber con exactitud el porcentaje atribuible al apagón porque coincidió con el fin de la jornada laboral de muchas empresas.

Las industrias petrolera y automovilística en pie de guerra

Ambos sectores industriales se oponen a las medidas a favor del medioambiente que la Comisión Europea propone, por sus evidentes motivos económicos.

JOSUÉ NOGUERA GARCÍA
Polémica y discusiones en las cortes europeas. Mientras que la mayoría de sus componentes apuestan por una política progresista que ayude al planeta azul a vencer al cambio climático, otros manifiestan su completa oposición. Toda esta pelea ha surgido a raíz de unas revolucionarias propuestas, que afectan a las industrias petrolera y automovilística.

La Comisión Europea, presidida

propuso una regularización que obligaría a las compañías petroleras a reducir las emisiones provocadas por la producción, el transporte y la utilización del "oro negro", hasta un 10% menos del nivel actual, con fecha límite el 2020. Esto ahorraría al año un nivel de emisión similar al de España y Suecia juntos. Así, la Comisión propone potenciar el uso de los biocombustibles, aumentando el uso de los componentes bio en el

problema de esto, según Peter Tjan, secretaria general de la Asociación Europea de la Industria del Petróleo, es si es posible (y dónde) encontrar esas cantidades de biocarburante. Además de esta propuesta, hay otra que afecta a los fabricantes de vehículos: El comisario de Medio Ambiente, el griego Stavros Dimas, propone establecer un límite de emisión de dióxido de carbono a la atmósfera, situando en 120

nivel actual.

Los fabricantes de automóviles se han visto apoyados por la canciller alemana Angela Merkel, que defiende a la industria automovilística de su país, argumentando que un límite uniforme supone una grave desventaja para los fabricantes de vehículos grandes, que consumen más, como BMW, Mercedes o Audi. Por otro lado, el presidente de FIAT, Sergio Marchionne, advierte que estas

desempleo en Europa y una subida de los precios de los automóviles en hasta 3650 euros adicionales por vehículo.

A pesar del gran esfuerzo de la Comisión Europea, estas reformas tienen poca esperanza de vida, ya que los daños colaterales son muy serios, a pesar de que esto contribuiría a una gran mejora y desarrollo del planeta.

