



ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2020/2021

05. ENCUESTA EVALUACIÓN DEL EQUIPO DIRECTIVO POR EL PERSONAL NO DOCENTE

En la encuesta “Evaluación del Equipo directivo por el Personal no docente (PAS)” han participado **7 de los 10 miembros que trabajan en el centro**. Se trata del **grupo más heterogéneo** formado por **personal administrativo, ordenanzas, limpiadores y mantenimiento**. Otro dato a considerar es que este año ha habido un **refuerzo** a causa de la **Covid-19**. Las **encuestas** se han llevado a cabo en **soporte papel** con el fin de que fueran **accesibles** a todos los participantes. La valoración de los datos ha tenido lugar a finales del mes de junio de 2021. La escala de valoración empleada para cada pregunta o ítem ha sido la siguiente:

La escala de valoración empleada ha sido la siguiente:

1 totalmente en desacuerdo	2 en desacuerdo	3 ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 de acuerdo	5 totalmente de acuerdo
0/10	2,5/10	5/10	7,5/10	10/10

La información se desglosa en tres columnas. La columna 1 muestra la media del ítem sobre 5, la columna 2 la conversión a escala 0-10, y, la columna 3 corresponde al número de PAS que han respondido a la cuestión planteada. A continuación, se muestra un ejemplo, por ser la primera vez que trabajamos con este método.

1	2	3
2,57	3,93	7

La puntuación a una pregunta determinada es de 2,57 sobre 5 (columna 1), que equivale a 3,93 sobre 10 (columna 2)¹, y, 7 son los miembros PAS que la han valorado (columna 3).

Al final de la encuesta se ha dejado un espacio abierto para que pudieran manifestar comentarios. Sin embargo, **no** hay aportaciones **añadidas, probablemente** al ser una **valoración manuscrita no han querido mostrar su opinión**, por lo que para próximas encuestas se valorará el que puedan llevar a cabo la evaluación mediante una aplicación informática que garantice el anonimato en sus comentarios escritos.

¹ [(Puntuación escala 1-5) - 1] · 2,5 = Puntuación escala 0-10



INFORMACIÓN

Indicador PE.1.1	PAS: valora al ED			
EC ² .05.01.	El Equipo directivo (ED) informa con precisión y de manera fiable al Personal no docente sobre todo tipo de cuestiones (legales, organización del centro, novedades educativas, etc.).	1	2	3
		2,57	3,93	7

La **media** de la **valoración** que realizan los 7 miembros del PAS sobre la **información recibida por el ED** es de **3,93**. Se trata de una **calificación no apta**.

ATENCIÓN E IMPLICACIÓN

Indicador PE.1.1.	PAS: atención, disponibilidad e implicación del ED			
EC.05.02.	El ED es receptivo, accesible y de trato correcto con el Personal no docente.	1	2	3
		3,71	6,79	7
EC.05.03.	Está siempre disponible y tiene un horario que se adapta a las necesidades del Centro.	1	2	3
		3,57	6,43	7
EC.05.04.	Fomenta la implicación y participación de la comunidad educativa en el Centro.	1	2	3
		3,29	5,71	7

La **media** de los 3 ítems que agrupan el **indicador atención, disponibilidad e implicación del ED** es de **6,31**. El **ítem 02, sobre accesibilidad y trato del ED**, es el **mejor valorado**. Sin embargo, el PAS **reclama mayor fomento de la implicación por parte del ED** para atender las necesidades del Centro.

EFICACIA Y LIDERAZGO

Indicador PE.1.1	PAS: valora la capacidad de liderazgo del ED			
EC.05.05.	El ED dirige y coordina las actividades del Centro con eficacia.	1	2	3
		3,71	6,79	7
EC.05.06.	Ejerce la jefatura y la toma de decisiones con liderazgo para el cumplimiento de las obligaciones del Personal no docente.	1	2	3
		3,57	6,43	7
EC.05.07.	El procedimiento de control y justificación de faltas del Personal no docente es adecuado.	1	2	3
		4,57	8,93	7

² EC.05.01: Encuesta 05. EVALUACIÓN DEL EQUIPO DIRECTIVO POR EL PERSONAL NO DOCENTE. Orden de la pregunta, en este caso la 01.



EC.05.08.	Impulsa el funcionamiento ágil de las actividades y proyectos.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3,50</td> <td>6,25</td> <td>7</td> </tr> </table>	1	2	3	3,50	6,25	7
1	2	3						
3,50	6,25	7						
EC.05.09.	En caso de problemas en el Centro, intenta resolverlo lo antes posible.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3,71</td> <td>6,79</td> <td>7</td> </tr> </table>	1	2	3	3,71	6,79	7
1	2	3						
3,71	6,79	7						
EC.05.10.	Administra de manera eficiente el uso de las instalaciones y de los recursos del Centro.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3,29</td> <td>5,71</td> <td>7</td> </tr> </table>	1	2	3	3,29	5,71	7
1	2	3						
3,29	5,71	7						

La media del **indicador valoración de la capacidad de liderazgo del ED** es de **6,81**. El **ítem 07** que se refiere a la **adecuación del procedimiento de control y justificación de las faltas del PAS** es **calificado casi excelente (8,93)**. En contraposición, se encuentra la valoración del **ítem 10** sobre la **administración eficiente de las instalaciones y recursos** del centro, valorado con un **5,71**. Conviene destacar que el **ítem 08** ha sido **calificado por 6 de los 7 miembros** encuestados, obteniendo una **valoración aceptable (6,25)**.

CONVIVENCIA

Indicador PO. 3.1.	PAS: ED fomenta clima escolar de convivencia							
EC.05.11.	Fomenta el clima de convivencia para todo el personal del Centro	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3,43</td> <td>6,07</td> <td>7</td> </tr> </table>	1	2	3	3,43	6,07	7
1	2	3						
3,43	6,07	7						

La **media del indicador** sobre el **clima escolar** es de **6,07**.

TRANSPARENCIA Y LEGALIDAD

Indicador E.1.1.	PAS: valora la transparencia del ED							
EC.05.12.	El ED es transparente cuando informa y toma decisiones sobre cuestiones relacionadas con el Personal no docente	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3,43</td> <td>6,07</td> <td>7</td> </tr> </table>	1	2	3	3,43	6,07	7
1	2	3						
3,43	6,07	7						
Indicador E.1.6.	PAS: ED cumple con la normativa							
EC.05.13.	Garantiza el cumplimiento de las leyes	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4,00</td> <td>7,50</td> <td>7</td> </tr> </table>	1	2	3	4,00	7,50	7
1	2	3						
4,00	7,50	7						

En último lugar, se valoran los indicadores de **transparencia y legalidad**, siendo el **ítem 13** valorado de manera **notable (7,50)**. De nuevo, hay **un miembro del PAS** que **no responde** a este ítem.



REFLEXIÓN FINAL

EC.05.14.	¿Qué aspectos crees que debería mejorar el Equipo Directivo?			
	1. Información	1	2	3
	2. Atención e implicación	2,33	3,33	7
	3. Eficacia y liderazgo	3,00	5,00	7
	4. Convivencia	3,17	5,42	7
	5. Transparencia y legalidad	2,50	3,75	7
		3,00	5,00	7

Finalmente, para el PAS el indicador mejor calificado es la eficacia y liderazgo del ED (5,42), seguido de la accesibilidad e implicación, y, la transparencia y legalidad (5,00). En cambio, valora como no apta la información recibida (3,33) y la gestión de la convivencia (3,75).

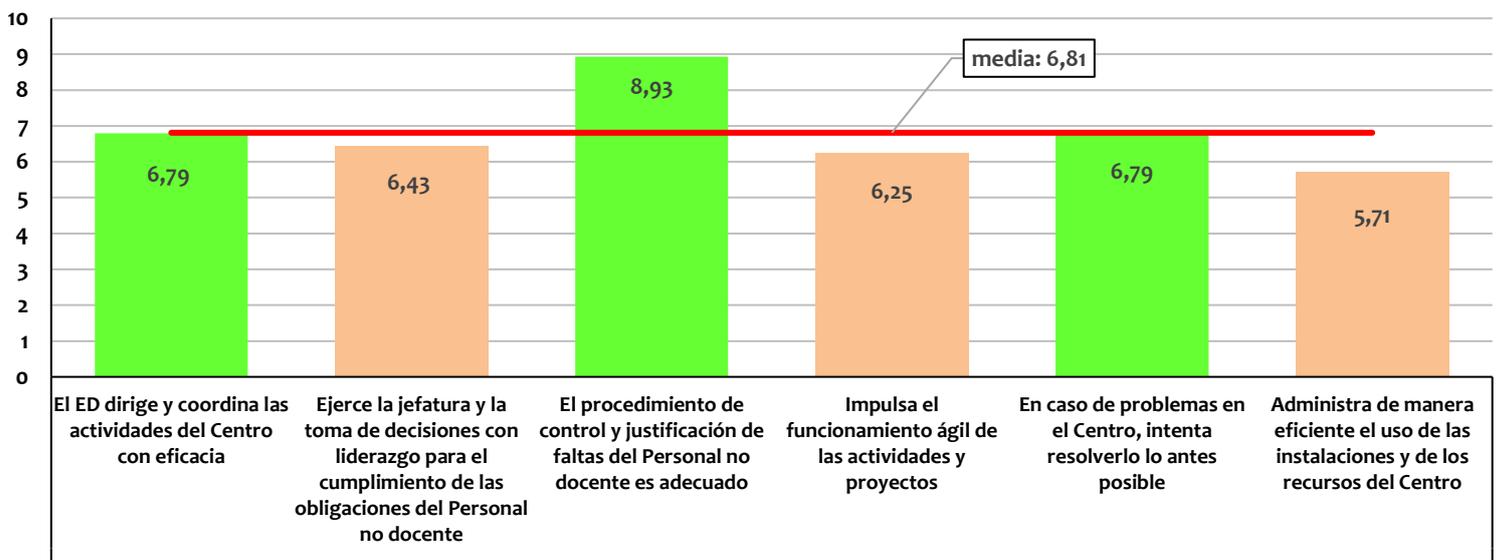
CONCLUSIONES

La nota global que el Personal no docente realiza del Equipo directivo es de 6,41 (indicador PE3.2/11).

El Equipo directivo formula las siguientes propuestas de mejora:

- **Informar** a los miembros del PAS de las actividades que se vayan a realizar en el centro a través de un **planning semanal**. Se valorará la idoneidad de instalar un **pequeño tablón de anuncios** para el personal PAS.
- **Gestionar con liderazgo** el clima de convivencia en el centro.
- **Adaptar el cuestionario** a los distintos perfiles de los miembros PAS, dado que hay aspectos que quizás desconozcan.
- **Aumentar la implicación** de al menos un miembro del PAS en algunas de las actuaciones que se hagan en el centro (Jornadas de acogida, Día del centro, Semana cultural, etc.).

EFICACIA Y LIDERAZGO





ATENCIÓN E IMPLICACIÓN, CONVIVENCIA Y TRANSPARENCIA Y LEGALIDAD

