



## ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2020/2021

### 04. ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO

En la encuesta “Evaluación del centro por el profesorado” **han participado 76 de los 84 docentes del centro**. La encuesta se ha llevado a cabo durante el **mes de mayo de 2021**, mediante la **plataforma Aula Virtual**. La escala de valoración empleada para cada pregunta o ítem ha sido la siguiente:

1 totalmente en desacuerdo	2 en desacuerdo	3 ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 de acuerdo	5 totalmente de acuerdo
0/10	2,5/10	5/10	7,5/10	10/10

La información se desglosa en tres columnas. La columna 1 muestra la media del ítem sobre 5, la columna 2 es la conversión a la escala 0-10, y, la columna 3 corresponde al número de profesores que han respondido a la cuestión planteada. A continuación, se muestra un ejemplo, por ser la primera vez que trabajamos con este método.

1	2	3
4,6315	9,0789	76

La puntuación a una pregunta determinada es de 4,6315 sobre 5 (columna 1), que equivale a 9,078 sobre 10 (columna 2)<sup>1</sup>, y, 76 son los docentes que la han valorado (columna 3).

Tras realizar el **análisis de los diferentes indicadores e ítems**, se adjuntan los **comentarios aportados por los docentes** y las **propuestas de mejora** establecidas por la **Comisión de Calidad**.

<sup>1</sup> [ (Puntuación escala 1-5) - 1 ] · 2,5 = Puntuación escala 0-10



## ÓRGANOS DE COORDINACIÓN

Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo reuniones de claustro			
EC <sup>2</sup> .04.01	Las reuniones del Claustro se desarrollan correctamente	1 4,6315	2 9,0789	3 76
Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo de reuniones			
EC.04.02.	Las sesiones de evaluación y reuniones de Tutores, Dpto, CCP, etc. se organizan y transcurren adecuadamente	1 4,5131	2 8,7828	3 76

La valoración de los **docentes** acerca del indicador de **participación en el claustro** es de **9,0789**. Se trata de un **resultado positivo**, al igual que el **desarrollo** de las **sesiones de evaluación y el resto de reuniones (8,7828)**. Un **comentario** relacionado a **mejorar los órganos de coordinación** es el que realiza el siguiente docente: “Valorando positivamente al centro y a sus responsables, creo que se tiene que avanzar en la función de los órganos de coordinación (Tutores, Claustro, CCP, Consejo) como motor de discusión y consulta, aparte de la comunicación de decisiones ya tomadas”.

## ORGANIZACIÓN

Indicador PE.1.5.	Profesores: utilidad calendarios			
EC.04.03.	Los calendarios de evaluación, de inicio de curso o de final, o sobre actividades complementarias son útiles y fiables	1 4,5394	2 8,8486	3 76
Indicador PO.1.1.2.	Profesores: valora las guardias			
EC.04.04.	¿Consideras adecuado el número de profesores de guardia, así como la organización y el reparto de tareas?	1 4,1052	2 7,7631	3 76
EC.04.05.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el desarrollo de las guardias del Centro?	1 3,8289	2 7,0723	3 76
Indicador PE.1.2.	Profesores: cuadrante de aulas			
EC.04.06.	El sistema de ocupación de aulas libres mediante el cuadrante en Jefatura de Estudios funciona correctamente	1 3,9736	2 7,4342	3 76
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración documentación interna en el aula virtual			
EC.04.07.	La organización y la disponibilidad de los documentos en el Aula Virtual son adecuadas	1 4,6052	2 9,0131	3 76
Indicador PE.3.1.	Profesores: utilidad del Manual de Procedimientos			

<sup>2</sup> EC.04.01: Encuesta 04. EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO. Orden de la pregunta, en este caso la 01.



EC.04.08.	¿Puede ser útil para tu día a día el Manual de Procedimientos? (1: lo desconozco; 2: no lo sé, aún no lo he leído; 3: lo he leído y pienso que no es conveniente ni útil; 4: es una buena idea, pero el actual modelo no permite un uso fácil; 5: es conveniente y de fácil uso)	1	2	3
		3,3815	5,9539	76

De todos los ítems, el mejor valorado es el **ítem 07** que hace referencia a la **documentación de Aula Virtual (9,0131)**, seguido de los **calendarios de evaluación (8,8486)**. En cambio, el **ítem 08, utilidad del Manual de Procedimientos** obtiene la valoración más baja, un **5,9539**, lo que nos lleva a plantear una **propuesta de mejora**, reflejada al final del documento.

**Tres de los dieciséis comentarios** realizados por los profesores hacen **alusión a las guardias**. El primero de ellos, no aporta más contenido que la palabra "GUARDIAS:". El segundo comentario **valora positivamente este servicio en comparación a años anteriores por el aumento del número de profesorado durante la guardia** y añade una **reflexión para mejorar la formación** desde el centro: "Guardias, durante este curso el aumento del número de profesores en las guardias de clase ha sido muy beneficioso, mejorar aquellas en que por algún motivo el número es menor. Mejorar las guardias de patio. Proponer curso formación en el centro en el cent". Y el tercer comentario relacionado con las guardias, se trata de una **propuesta de mejora introducida por un docente**: "en otros centros las guardias se gestionan a través de una web o con una aplicación. No hay ni que mirar en el parte, miras en tu teléfono y te sale, todo, aula a la que ir, profesor que sustituyes, y tareas para hacer...".

## PROFESORADO Y DOCENCIA

Indicador PE.1.1	Profesores: participa en el Centro			
EC.04.09.	El Profesorado participa y se involucra en los proyectos o aprendizajes cooperativos y solidarios entre compañeros, en las actividades del Centro, etc.	1	2	3
		3,6578	6,6447	76
EC.04.10.	Si lo deseo, puedo innovar, demostrar mis competencias y desarrollar una metodología de trabajo que potencie el aprendizaje de los alumnos en el Centro	1	2	3
		3,8947	7,2368	76

La **media del indicador participación del profesorado en el Centro** es de **6,9407**. Siendo el **ítem 09** el que obtiene una valoración más baja (**6,6447**), por lo que se tiene en cuenta como **propuesta de mejora la búsqueda de soluciones** para que el **profesorado participe** y se **involucre** en los **proyectos del centro**. Sin embargo, conviene destacar que el **contexto de pandemia tampoco ha favorecido** la participación en el centro.



## RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS

Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (orientadora)			
EC.04.12.	La labor de la Orientadora es adecuada	1 4,2631	2 8,1578	3 76
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (PT)			
EC.04.13.	La tarea de las Pedagogas Terapeutas es adecuada	1 4,5263	2 8,8157	3 76
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración de la profesora de Servicios a la Comunidad			
EC.04.14.	La labor de la Profesora de Servicios a la Comunidad es adecuada	1 4,5131	2 8,7828	3 76
Indicador O.1.3.	Profesores: valora al Jefe de Actividades Complementarias			
EC.04.15.	La tarea del jefe de Actividades Complementarias es adecuada	1 4,3026	2 8,2565	3 76
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del RMI			
EC.04.16.	La labor del RMI es adecuada	1 4,7763	2 9,4407	3 76
Indicador PE.3.1.	Profesores: valora a la Responsable de Calidad			
EC.04.17.	La tarea de la responsable de Calidad es adecuada	1 4,3157	2 8,2894	3 76
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del coordinador de sección bilingüe			
EC.04.18.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bilingüe. La labor del coordinador de la Sección Bilingüe es adecuada	1 4,3333	2 8,3333	3 33
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración de la coordinadora de Bachibac			
EC.04.19.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bachibac. La tarea de la coordinadora del Programa de Bachibac es adecuada	1 4,2142	2 8,0357	3 28
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del Personal no docente			
EC.04.20.	La labor del Personal no docente es adecuada	1 4,5	2 8,75	3 76

Entre las **Responsabilidades específicas** de ciertos docentes, destacar la **excelente labor realizada por Andrés Avelino García González, el RMI** del centro, quien a su vez ha recibido la siguiente felicitación: “Quiero felicitar a Andrés que es el RMI del Centro por su EXCELENTE TRABAJO, he estado en muchos Centros y nunca vi a nadie tan eficiente”. Otras valoraciones positivas son las que el profesorado realiza hacia las **Maestras de Pedagogía Terapéutica (8,8157)** y la **Profesora de Servicios a la Comunidad (8,7828)**. En último lugar se encuentran la **responsable de Calidad (8,2894)**, el **jefe de Actividades complementarias (8,2565)** y la **Orientadora (8,1578)**.



## COMPLEMENTARIAS

Indicador PO.1.3.	Profesores: valoración actividades complementarias			
EC.04.21.	El programa de actividades complementarias es idóneo	1	2	3
		4,0921	7,7302	76

La **valoración** de las **actividades complementarias** que realiza el centro, **ítem 21**, está estrechamente relacionado con el **contexto de pandemia actual**, aun así, este programa ha obtenido una **calificación notable (7,7302)**.

## LÍNEAS DEL CENTRO

Indicador PE.2.4.	Profesores: conocimientos objetivos de Centro			
EC.04.22.	Hay suficiente información sobre los objetivos estratégicos del Centro y sobre los anuales como la PEC, la PGA, etc.	1	2	3
		4,1710	7,9276	76
Indicador PE.2.4.	Profesores: Valoración de la propuesta de formación			
EC.04.23.	¿Consideras adecuada y suficiente la propuesta de formación del Profesorado planificada por el Centro?	1	2	3
		3,7105	6,7763	76
Indicador PE.2.4.	Profesores: valoración de programas del centro			
EC.04.24.	¿Crees que son suficientes los programas del Centro (Bachibac, Plurilingüe, PHI, Bachillerato de Artes, PMAR, CAF-Educación, Educación para la salud y Deporte Escolar)?	1	2	3
		4,4736	8,6842	76

Por un lado, cuando los **docentes** califican las **líneas del centro**, el **ítem 24 correspondiente a los programas de centro** obtiene la mejor **valoración (8,6842)**. Por otro lado, consideran **adecuada y suficiente la propuesta de formación planificada por el centro (6,7763)**. Sin embargo, conviene destacar el comentario realizado por un docente que hace alusión a la necesidad de una propuesta de formación desde el centro: "... Proponer curso formación en el centro en el cent". El **llevar a cabo un plan de formación** es una de las mejoras que ha propuesto el centro para seguir formando al profesorado desde la institución.

## INSTALACIONES Y RECURSOS

Indicador PA.2.3.	Profesores: valoración de las instalaciones y recursos del centro			
EC.04.11.	Valora si el Profesorado es respetuoso con el medio ambiente y las instalaciones del Centro, tendiendo a reducir el consumo de energía y agua, separar los residuos, cuidar las infraestructuras, etc.	1	2	3
		3,6973	6,7434	76



EC.04.25.	El Centro dispone de los medios materiales y equipos para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera correcta	1	2	3
		3,9473	7,3684	76
EC.04.26.	Los desperfectos materiales se arreglan en un tiempo razonable	1	2	3
		4,2105	8,0263	76
EC.04.27.	La limpieza del centro es adecuada	1	2	3
		4,6315	9,0789	76

El **apartado instalaciones y recursos** es el que **más sugerencias** aglutina en la encuesta. Los comentarios hacen referencia a la **concienciación** sobre la **eficiencia energética y el reciclaje**, la **mejora de recursos (digitales)** y una **mayor disponibilidad del aula TIC** para ser empleada por todos los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje:

“Creo que se podría mejorar en el aspecto de eficiencia energética y reciclaje”; “Creo que todas las aulas han de disponer de pizarra digital con altavoces integrados y ordenadores actualizados con cámara y micrófonos integrados”. “ALGUNAS AULA NO CUENTAN CON PANTALLA DIGITAL”; “El profesorado que no es de Tecnología tiene muy poco acceso a los ordenadores, me refiero a la falta de disponibilidad de las aula TIC. Por otra parte, en mi guardia de recreo SIEMPRE encuentro algún proyector encendido”.

De todos los servicios, destaca en **excelencia la limpieza del centro (ítem 27)** valorado por los docentes con un **9,0789**.

## CONVIVENCIA

<b>Indicador PO. 3.1.</b>	<b>Profesores: valoración de la convivencia del centro</b>			
EC.04.28.	El ambiente entre el Profesorado es cordial	1	2	3
		4,3421	8,3552	76
EC.04.29.	El clima de convivencia con el Alumnado en el Centro es aceptable	1	2	3
		4,3552	8,3881	76

El siguiente **indicador** corresponde a la **convivencia en el centro**, que es valorado por los docentes de manera **notable (8,3716)**.

## EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

<b>Indicador PE.3.2.</b>	<b>Profesores: utilidad informe de evaluación de la práctica docente</b>			
EC.04.30.	¿Consideras que la manera en que hacemos el informe de evaluación es útil y sencillo de realizar para la práctica docente? (1: No; 2: Sí, pero el actual modelo de informes no es el adecuado; c: Sí, tal como se hace ahora)	1	2	3
		13,15%	13,15%	73,68%



Indicador PE.3.1. Profesores: Valoración de la Carta de Servicios				
EC.04.31.	¿Crees que es útil la Carta de Servicios? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)	1	2	3
		60,52%	3,94%	3,55%
Indicador PE.3.2. Profesores: Valoración de las encuestas				
EC.04.32.	¿Consideras que tu participación en esta encuesta ayuda a mejorar el Centro?	1	2	3
		3,9605	7,4013	76
Indicador PE.3.1. Profesores: valoración general del centro				
EC.04.33.	¿Crees que la imagen integral del Centro es buena?	1	2	3
		4,5131	8,7828	76
Indicador PE.3.3. Profesores: valoración de la Comisión del Calidad				
EC.04.34.	¿Crees que el modelo de gestión de calidad (CAF-Educación) beneficia al Centro?	1	2	3
		3,8289	7,0723	76
EC.04.35.	Valora el trabajo realizado por la Comisión de Calidad	1	2	3
		3,9868	7,4671	76

Llegados a este punto del análisis en el apartado evaluación, mejora y calidad confluyen varios indicadores. El ítem 30 se refiere al informe sobre la práctica docente. El 73,6842% de los docentes considera útil y sencillo el informe actual de evaluación, frente al 13,1578% que indica que no, y otro 13,1578% que sí, pero que el actual modelo no es el adecuado. Sin embargo, no hay comentarios de los docentes que sugieran cómo mejorar el informe de la práctica docente.

Sobre la utilidad de la Carta de Servicios (ítem 31), el 60,5263% de los profesores la desconoce, frente a un 3,9473% que la conoce e indica que no está bien planteada. Y un 3,5526% que cree que está bien planteada. La difusión de la Carta de Servicios, junto con el modelo de gestión de calidad (ítem 34) se formula entre las propuestas de mejora, no obstante, no hay aportaciones de los docentes para mejorar estos apartados.

Los docentes consideran notable su participación en la encuesta (ítem 32), valorado con un 7,4013. Se agradece el siguiente comentario que contribuyó a mejorar la opción de respuesta en el cuestionario: "Hay algunas secciones que deberíamos poder contestar No sabe/no contesta ya que puede que no utilicemos o demos esos servicios". Es cierto que, en el caso de algunas preguntas relacionadas con secciones específicas, sólo afecta a algunos profesores del claustro, por lo que al día siguiente de lanzarse el cuestionario se modificó el sistema de respuesta en aquellos ítems.

## SATISFACCIÓN

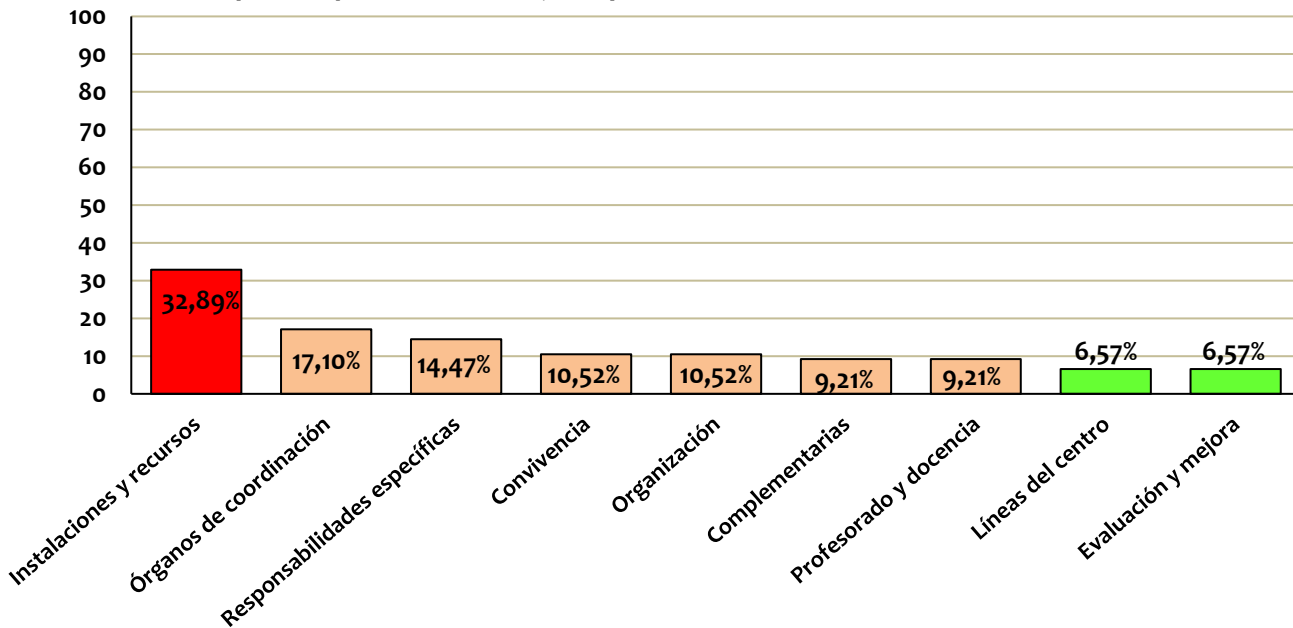
EC.04.36	Te sientes satisfecho/a de trabajar en este Centro	1	2	3
		4,5263	8,8157	76

La valoración general del centro (ítem 33), así como el grado de satisfacción (ítem 36) que manifiestan los docentes encuestados es casi excelente (8,7828 y 8,8157, respectivamente).



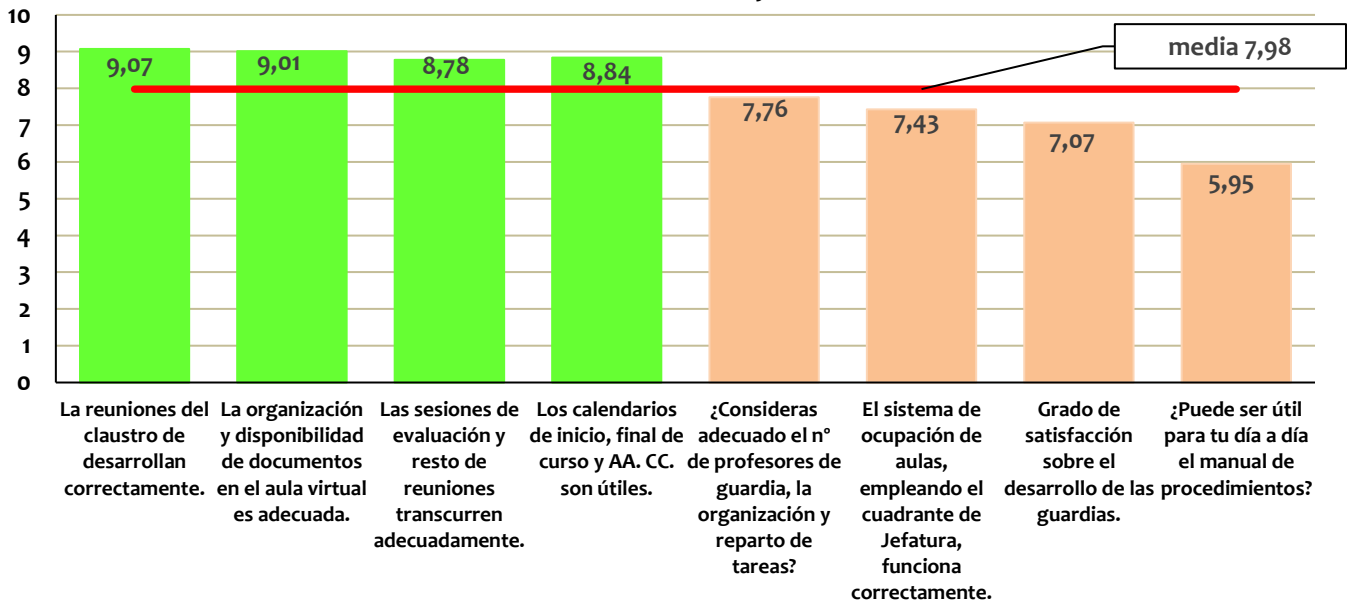
Reflexión final		
EC.04.37	¿Qué aspectos crees que habría de mejorar para el correcto funcionamiento del Centro?	
	1. Órganos de coordinación	1
	2. Organización	17,10%
	3. Profesorado y docencia	10,52%
	4. Responsabilidades específicas	9,21%
	5. Complementarias	14,47%
	6. Líneas del centro	9,21%
	7. Instalaciones y recursos	6,57%
	8. Convivencia	32,89%
	9. Evaluación y mejora	10,52%
		6,57%

Aspectos que habría de mejorar para el correcto funcionamiento del Centro.

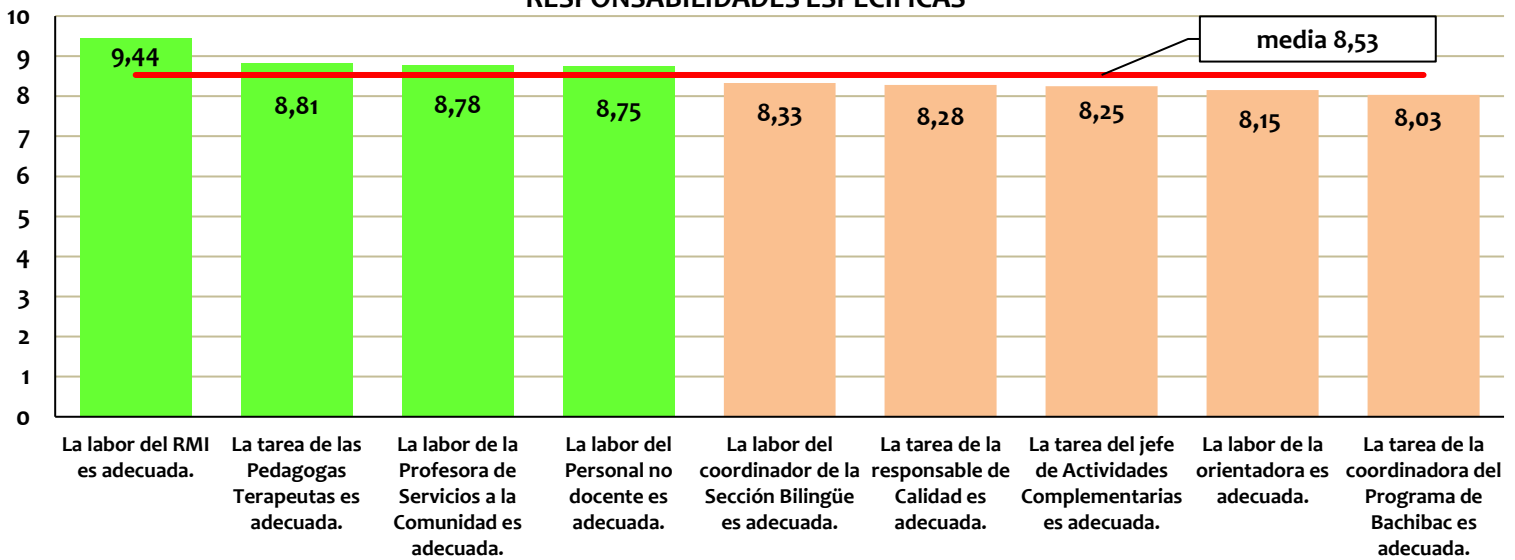




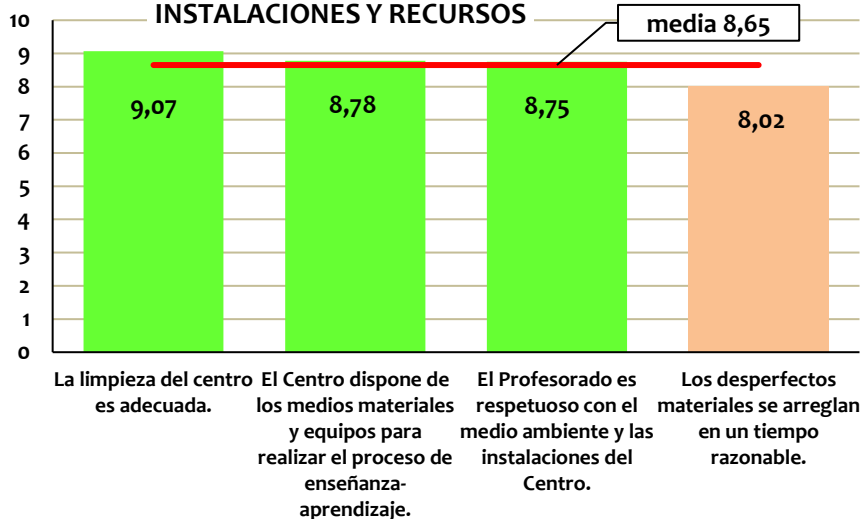
### ÓRGANOS DE COORDINACIÓN y ORGANIZACIÓN DEL CENTRO

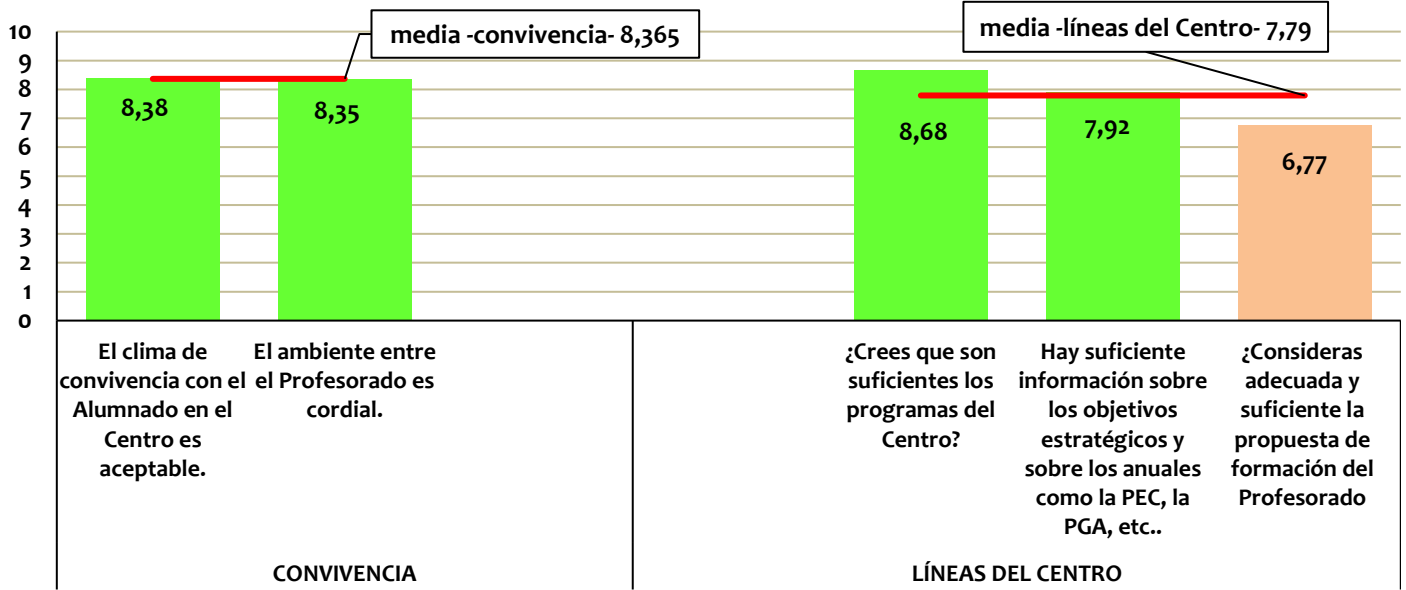


### RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS



### INSTALACIONES Y RECURSOS

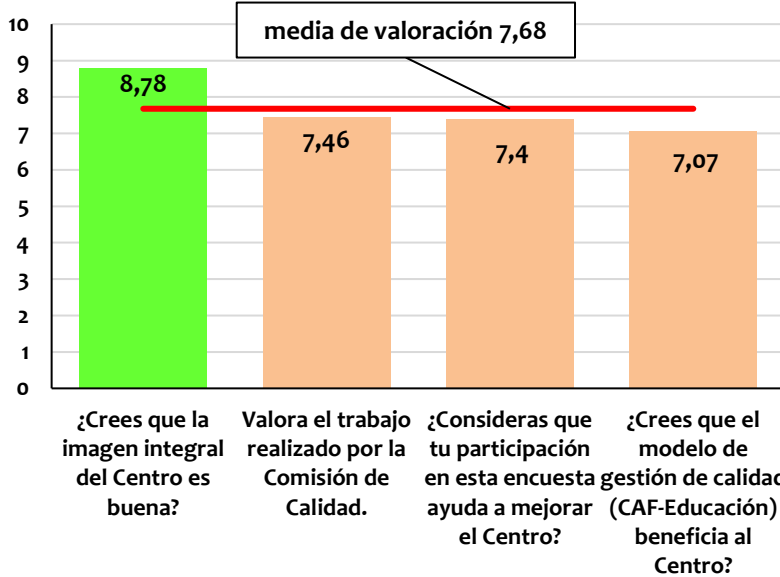
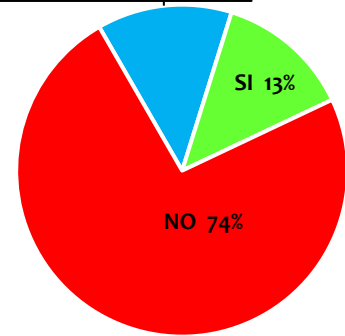




EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

Utilidad informe de evaluación de la práctica docente

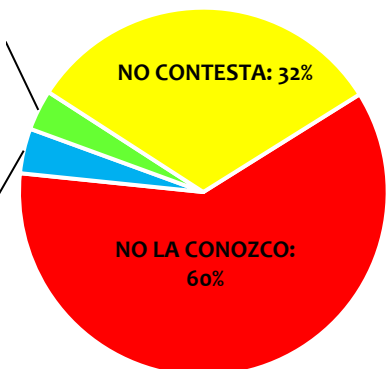
SI, pero el actual modelo no es el adecuado: 13%



Valoración de la carta de servicios

ESTA BIEN: 4%

NO ESTA BIEN PLANTEADA: 4%





A raíz de los **comentarios expresados por los docentes**, los **ítems** mejor valorados, con **excelentes resultados** son los siguientes: **desarrollo de las reuniones de claustro, organización de documentos en Aula virtual, la labor del RMI y la limpieza del centro**. Seguidos del **desarrollo de las sesiones de evaluación y reuniones, calendarios de evaluación, el trabajo de las Maestras de Pedagogía Terapéutica y la Profesora de Servicios a la Comunidad, los programas de centro, la imagen integral de la institución y el grado de satisfacción manifestado con trabajar en el centro**.

Entre los **puntos de reflexión** destacados por los docentes nos centramos en cuatro aspectos: **la burocracia que genera la práctica docente, la necesidad de orientación académica, la disponibilidad del Equipo Directivo y el potencial del alumnado**.

En primer lugar, hay tres **comentarios** relacionados con la **burocracia** que implica el **trabajo a diario** de los **profesores, especialmente** el de la figura del **tutor/a**, así como **en tomar medidas que mejoren los resultados obtenidos** en cada grupo **tras** la realización del **informe de la práctica docente**. Así lo describen los docentes: “Disminuir la carga burocrática tan excesiva que se realiza por parte de los docentes en este Centro, y muy especialmente la atribuida a la figura del Tutor y Tutora”; “Reducir la burocracia”; “Considero que la evaluación de la práctica docente debería llevar aparejadas una serie de medidas de mejora en relación a los resultados. Mi impresión es que no sirve para mejorar nada. Tengo la sensación de cumplir una mera labor administrativa”. A todo ello, se responde que los **gestores del centro no pueden disminuir las atribuciones de los docentes** y, en concreto, las que realiza el **tutor/a**, pero **sí intentan facilitar los procesos**.

En segundo lugar, está la **necesidad** de una **mayor orientación académica** en los **últimos cursos** de cada **etapa educativa**: “Orientación académica a los alumnos en momentos clave de toma de decisiones, 4º ESO y 2º Bach”. Se entiende que es **fundamental recibir orientación al final** de la **etapa educativa** y en la medida de lo posible **se intensificará la asesoría** para que los alumnos tomen las decisiones adecuadas.

En tercer lugar, la **disponibilidad del Equipo directivo**: “Creo que es muy necesario y conveniente que a 1ª y 7ª horas SIEMPRE esté presente alguien del equipo directivo”. El **Equipo directivo valorará la posibilidad de cubrir presencialmente esas horas**.

En último lugar, hay un **comentario positivo hacia el alumnado** y la **falta de aprovechamiento** para realizar **actividades con ellos**: “Creo que podríamos aprovechar el gran potencial que tienen nuestros alumnos para realizar actividades”. Si bien, como ya se ha comentado, este **contexto excepcional de pandemia, no ha permitido la participación**.

Finalmente, este análisis de porcentajes se traduce en que el **32%** de los **docentes** creen que se deberían **mejorar las instalaciones del centro**, seguido de **los órganos de coordinación (17%)** y de **las responsabilidades específicas (14%)**. En cambio, los aspectos **mejor valorados** han sido las **líneas de centro, y, la evaluación y mejora (6%)**.



## CONCLUSIONES

La nota global que los docentes realizan del centro es de **8,0384** (indicador PE3.2/10).

La Comisión de Calidad formula las siguientes **propuestas de mejora**:

- Desde el **centro** se han seguido las **mejoras en la web del profesorado** que es donde se debe **centralizar la gestión de alumnos y guardias**. **Concienciar** a los **docentes** en la **necesidad** de intentar ser **puntuales** para cumplir con el correcto **funcionamiento del centro y realización de las guardias**.
- Mejorar el **sistema de ocupación de aulas libres**.
- **Difundir** entre el profesorado la **cultura de calidad** (utilidad del Manual de Procedimientos, Carta de Servicios, etc.).
- Potenciar la **participación del profesorado y de los alumnos** en el **centro**.
- Concienciar al profesorado hacia el **respeto por el medio ambiente y las instalaciones** del centro.
- Crear un **plan de formación del profesorado planificado** por el centro.