



**ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2021/2022**  
**04. RESULTADOS ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO**

En la encuesta “Evaluación del centro por el profesorado” han participado **52** docentes de los **84** profesores en el centro. Las encuestas se han llevado a cabo durante el mes de **marzo** de **2022**, mediante la aplicación **Aula Virtual**. A pesar de haber ampliado el plazo de respuesta, la participación no ha sido superior a la obtenida en 2020/21 (76 docentes). La mayoría de las respuestas se recibieron en la primera semana del envío de la encuesta y cuando se volvió a hacer un recordatorio. La **escala de valoración** empleada ha sido **sobre 10 (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo)**.

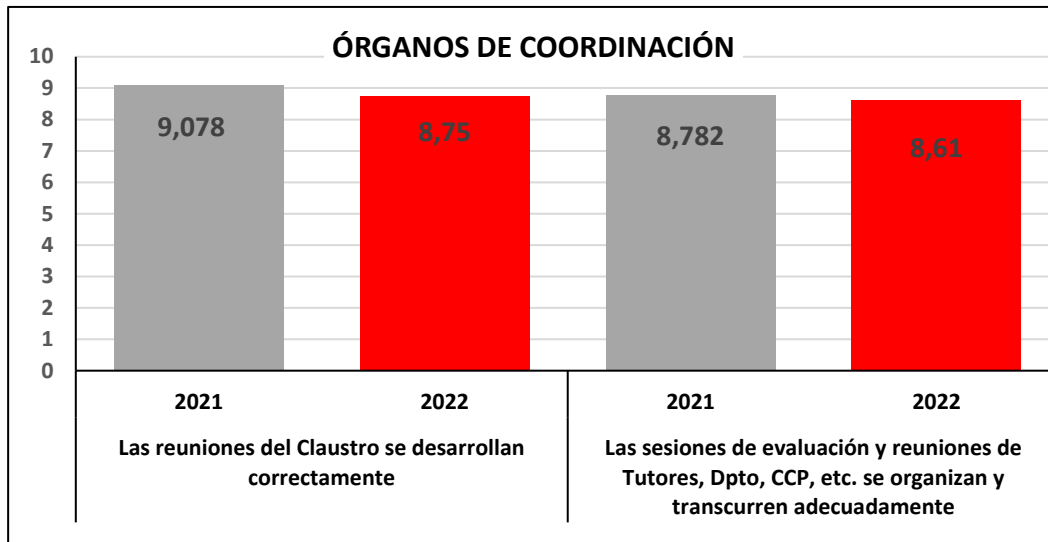
Una vez realizado el **análisis** conforme al orden de los **ítems** establecidos (preguntas), se adjuntan los **comentarios** aportados por los **docentes** sobre los diferentes indicadores.

A continuación, se presenta la **media** de los **resultados**, acompañados de **gráficas** que ilustran la evolución entre **2021 y 2022**.

**ÓRGANOS DE COORDINACIÓN**

Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo reuniones de claustro		
EC.04.01	Las reuniones del Claustro se desarrollan correctamente	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		8.75	9.0789
Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo de reuniones		
EC.04.02.	Las sesiones de evaluación y reuniones de Tutores, Dpto, CCP, etc. se organizan y transcurren adecuadamente	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		8.61	8.7828

La percepción de los **52 docentes** que han **intervenido** en la **encuesta** sobre el indicador **participación en el claustro** **desciende** a **8.75**, frente a la puntuación excelente de 2021 (9.07). Igual sucede con el **desarrollo de las reuniones**, que **cae** casi dos décimas hasta **8.61**.



### ORGANIZACIÓN

Indicador	Profesores: utilidad calendarios					
PE.1.5.						
EC.04.03.	Los calendarios de evaluación, de inicio de curso o de final, o sobre actividades complementarias son útiles y fiables	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.99</td> <td>8,8486</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	8.99	8,8486
2022	2021					
8.99	8,8486					
Indicador	Profesores: valora las guardias					
PO.1.1.2.						
EC.04.04.	¿Consideras adecuado el número de profesores de guardia, así como la organización y el reparto de tareas?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.36</td> <td>7.7631</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	7.36	7.7631
2022	2021					
7.36	7.7631					
EC.04.05.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el desarrollo de las guardias del Centro?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.88</td> <td>7.0723</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	6.88	7.0723
2022	2021					
6.88	7.0723					
Indicador	Profesores: cuadrante de aulas					
PE.1.2.						
EC.04.06.	El sistema de ocupación de aulas libres mediante el cuadrante en Jefatura de Estudios funciona correctamente	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.98</td> <td>7.4342</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	7.98	7.4342
2022	2021					
7.98	7.4342					
Indicador	Profesores: valoración documentación interna en el aula virtual					
PE.3.1.						
EC.04.07.	La organización y la disponibilidad de los documentos en el Aula Virtual son adecuadas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9.09</td> <td>9.0131</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	9.09	9.0131
2022	2021					
9.09	9.0131					
Indicador	Profesores: utilidad del Manual de Procedimientos					
PE.3.1.						

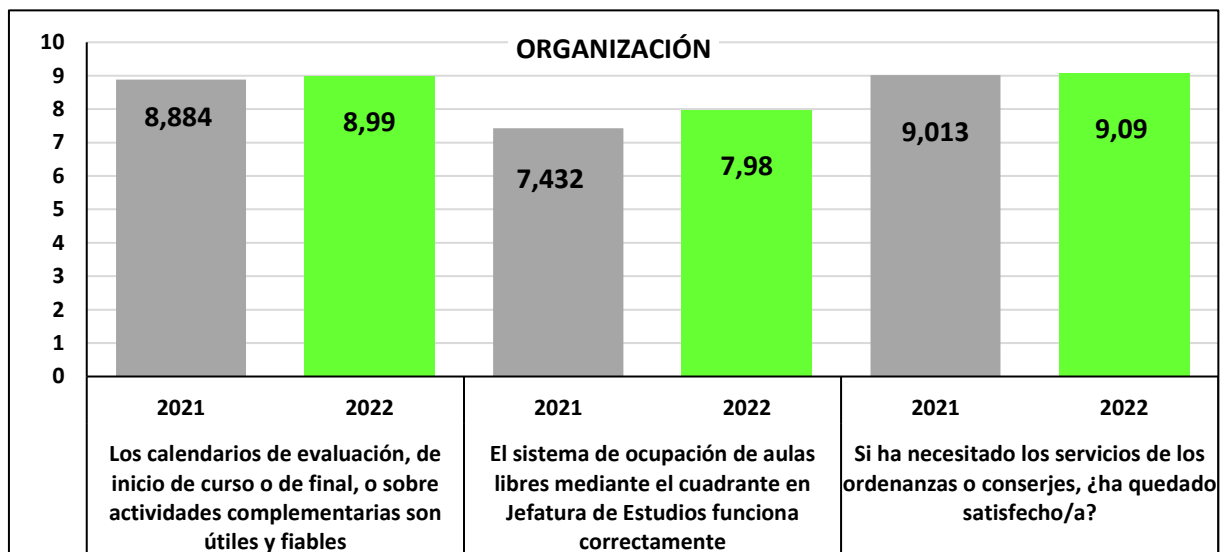


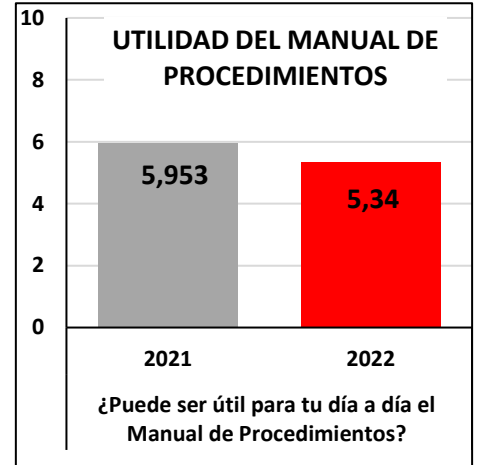
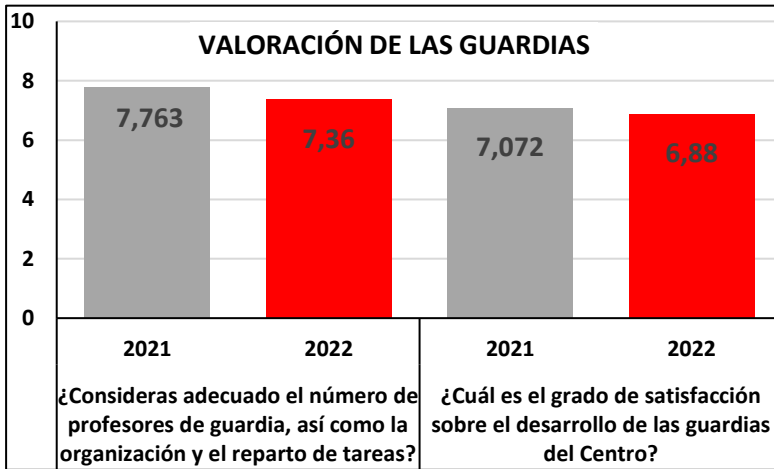
EC.04.08.	¿Puede ser útil para tu día a día el Manual de Procedimientos? (1: lo desconozco; 2: no lo sé, aún no lo he leído; 3: lo he leído y pienso que no es conveniente ni útil; 4: es una buena idea, pero el actual modelo no permite un uso fácil; 5: es conveniente y de fácil uso)	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		5.34	5.9539

De todos los ítems relacionados con la **organización**, los relativos a **calendarios** (ítem **03**), **sistemas de ocupación de aulas libres** (**06**) y la **organización de la documentación en Aula virtual** (**07**) **ascienden ligeramente con respecto a la valoración del año anterior**. El **mejor valorado** sigue siendo el **ítem 07** que hace referencia a **Aula Virtual (9.09)**, seguido por los **calendarios de evaluación (8.99)**. En cambio, **descienden** los ítems **04, 05 y 08**, relativos al desarrollo de las **guardias** (con una valoración media de **7.12**) y **Manual de Procedimientos (5.34)**. En este punto del análisis conviene indicar que de los catorce comentarios realizados por los docentes que han participado en la encuesta, dos corresponden a las guardias:

“Mejorar guardias de recreo”.

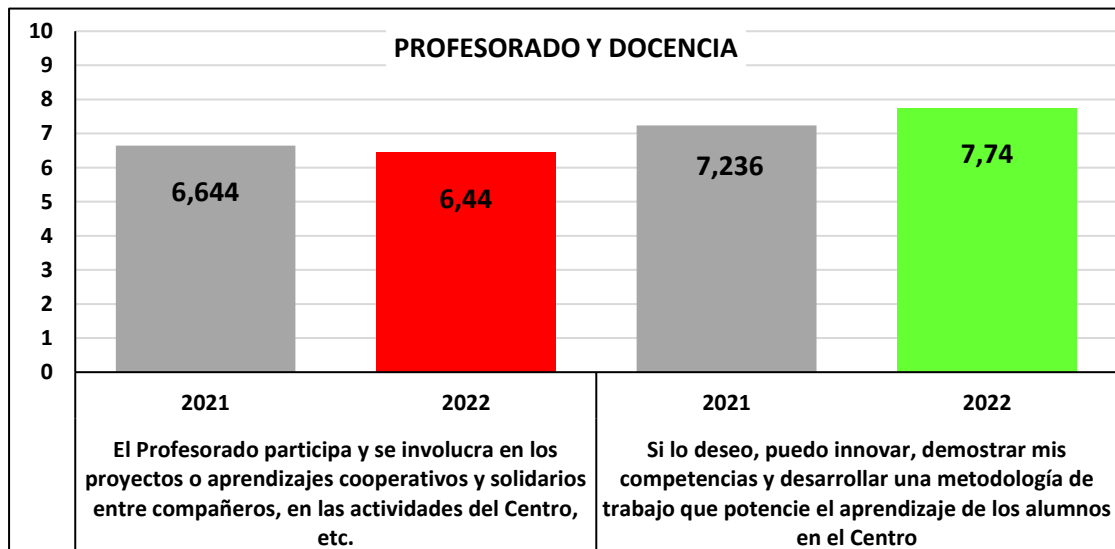
“En los recreos cada vez más alumnos se dedican a correr por los pasillos de los pisos inferiores. Y muchos de los profesores que se cruzan por su camino no les apereben la actitud. Dejan toda la responsabilidad a los profesores de guardia”.





### PROFESORADO Y DOCENCIA

Indicador PE.1.1	Profesores: participa en el Centro					
EC.04.09.	El Profesorado participa y se involucra en los proyectos o aprendizajes cooperativos y solidarios entre compañeros, en las actividades del Centro, etc.	<table border="1"> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>6.44</td> <td>6.6447</td> </tr> </table>	2022	2021	6.44	6.6447
2022	2021					
6.44	6.6447					
EC.04.10a.	Si lo deseo, puedo innovar, demostrar mis competencias y desarrollar una metodología de trabajo que potencie el aprendizaje de los alumnos en el Centro	<table border="1"> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>7.74</td> <td>7.2368</td> </tr> </table>	2022	2021	7.74	7.2368
2022	2021					
7.74	7.2368					
EC.04.10b.	¿Cómo valoras la igualdad de oportunidades, trato y comportamiento en el centro?	<table border="1"> <tr> <th>2022</th> </tr> <tr> <td>7.88</td> </tr> </table>	2022	7.88		
2022						
7.88						





La **media** del indicador de participación **del profesorado en el Centro** aumenta sensiblemente hasta alcanzar el **7.35**, con respecto al año anterior (6.9407). Siendo el **ítem 09** el que obtiene una **valoración más baja (6.44)**, por lo que se tiene en cuenta como **propuesta de mejora la búsqueda de soluciones** para que el **profesorado participe y se involucre en los proyectos**. Sin embargo, conviene destacar que el **contexto de pandemia** tampoco ha favorecido la participación en la institución. Un ítem que se ha medido por primera vez es el **10b**, relativo a la **igualdad de oportunidades, trato y comportamiento** en el centro. La **percepción** del profesorado es **notable (7.88)**.

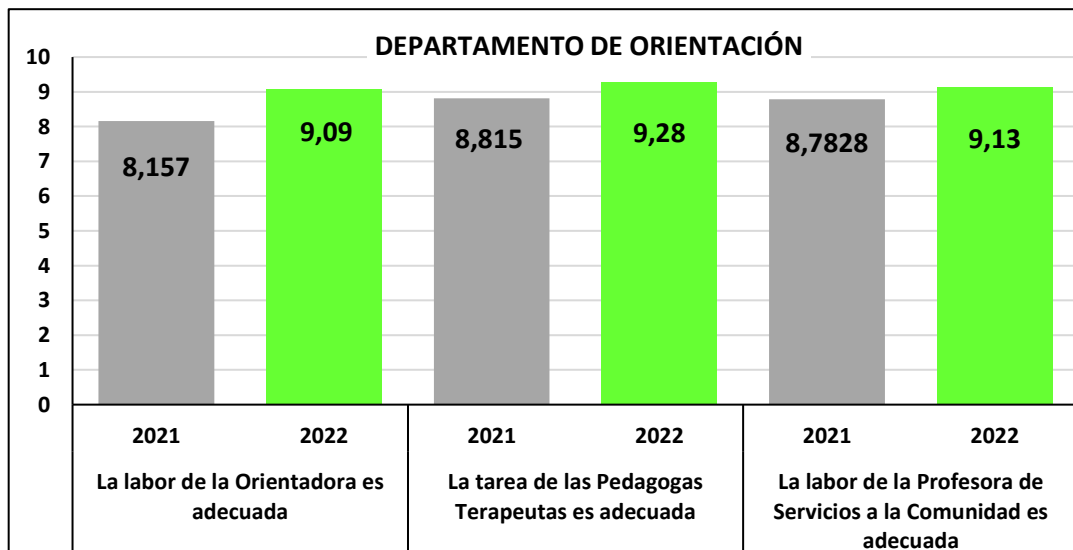
### RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS

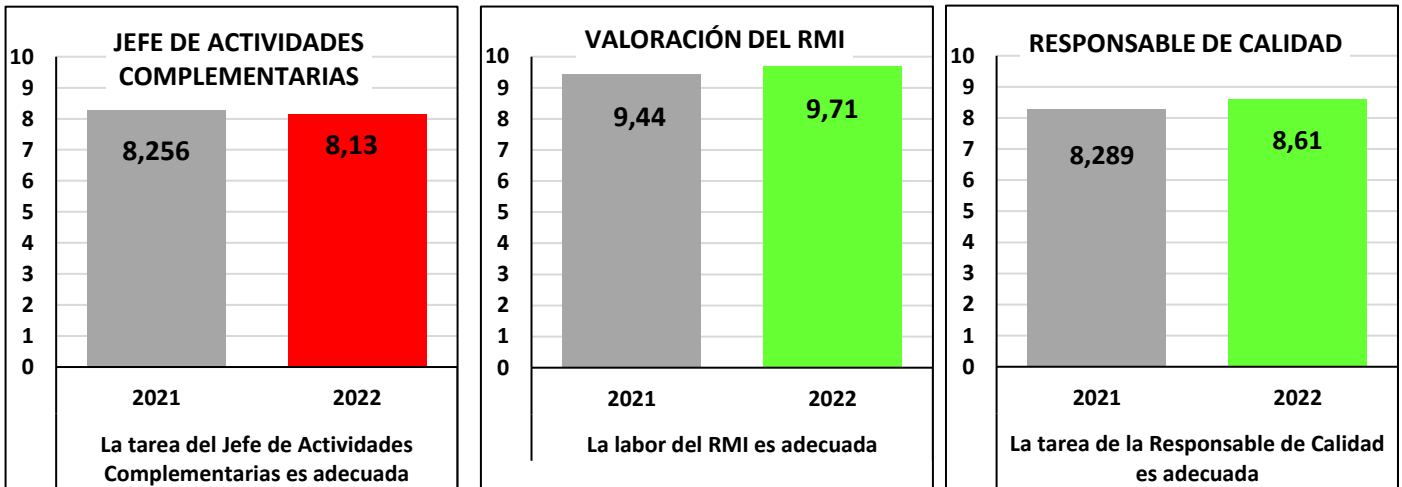
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (orientadora)		
EC.04.12.	La labor de la Orientadora es adecuada	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		9.09	8.1578
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (PT)		
EC.04.13.	La tarea de las Pedagogas Terapeutas es adecuada	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		9.28	8.8157
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración de la profesora de Servicios a la Comunidad		
EC.04.14.	La labor de la Profesora de Servicios a la Comunidad es adecuada	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		9.13	8.7828
Indicador PO.1.3.	Profesores: valora al Jefe de Actividades Complementarias		
EC.04.15.	La tarea del Jefe de Actividades Complementarias es adecuada	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		8.13	8.2565
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del RMI		
EC.04.16.	La labor del RMI es adecuada	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		9.71	9.4407
Indicador PE.3.1.	Profesores: valora a la Responsable de Calidad		



EC.04.17.	La tarea de la Responsable de Calidad es adecuada	2022 8.61	2021 8.2894
<b>Indicador PA.2.2.</b>	<b>Profesores: valoración del coordinador de sección bilingüe</b>		
EC.04.18.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bilingüe. La labor del coordinador de la Sección Bilingüe es adecuada	2022 7.32	2021 8.3333
<b>Indicador PA.2.2.</b>	<b>Profesores: valoración de la coordinadora de Bachibac</b>		
EC.04.19.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bachibac. La tarea de la coordinadora del Programa de Bachibac es adecuada	2022 6.25	2021 8.0357

<b>Indicador PA.2.2.</b>	<b>Profesores: valoración del Personal no docente</b>		
EC.04.20.	La labor del Personal no docente es adecuada	2022 7.74	2021 8.75





La **percepción** sobre los **docentes** que tienen **alguna responsabilidad específica** en el centro ha obtenido resultados muy diferentes en cada caso. En primer lugar, hay **figuras** que alcanzan una **valoración excelente** como es el caso de la **Orientadora (9.09)**, **Pedagogas Terapeutas (9.28)**, la **Profesora de Servicios a la Comunidad (9.13)** y el **RMI (9.71)**. Todos los responsables citados han mejorado sustancialmente su calificación con respecto a los valores de 2021. En segundo lugar,  **aumenta ligeramente la valoración** sobre la **Responsable de Calidad (8.61)**. En tercer lugar, **desciende de manera significativa** la calificación dada al **Coordinador de la Sección Bilingüe (7.32)**, a la **Coordinadora del Programa Bachibac (6.25)** y el **Personal no docente (7.74)**.

Sobre este indicador, existen dos comentarios que apelan a la necesidad de dotar al centro de un equipo específico para atender al alumno con necesidades educativas específicas y otros dos sobre el personal no docente:

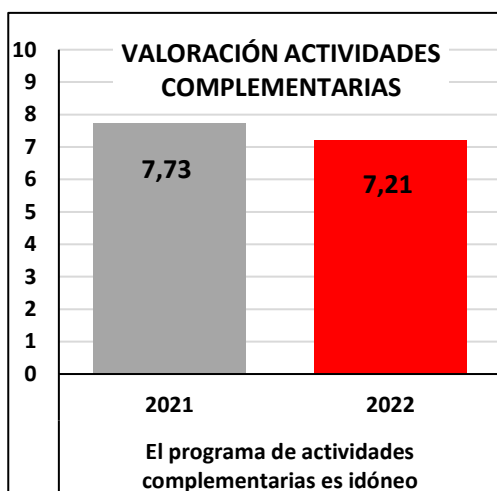
“Se necesita más personal específico para atender a alumnos ACNEAE”.

“Es urgente el aumento de la plantilla del departamento de orientación. También me parece que el personal de conserjería no es eficiente ni realiza las labores de debería ni lo hace con los modales adecuados sobre todo hacia los alumnos”.

“El problema de tener unos conserjes que no quieren trabajar no se soluciona quitándoles trabajo”.

### COMPLEMENTARIAS

Indicador PO.1.3.	Profesores: valoración actividades complementarias	
EC.04.21.	El programa de actividades complementarias es idóneo	2022
		2021
		7.21
		7.7302



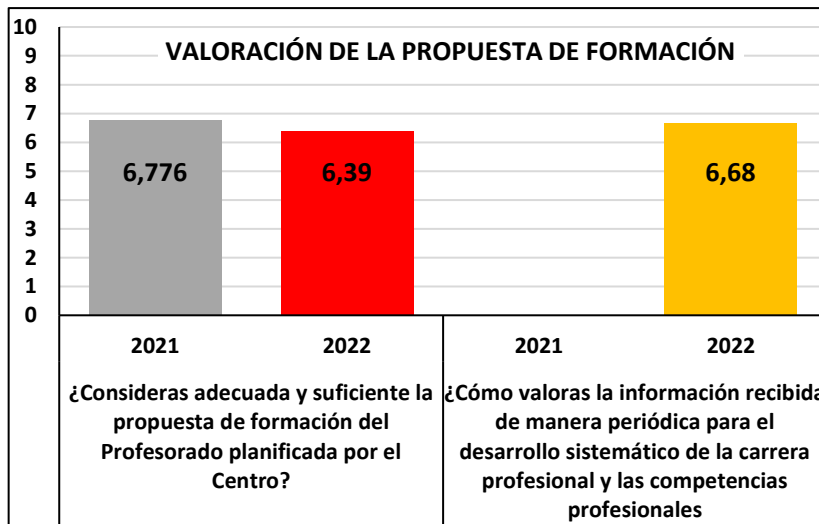
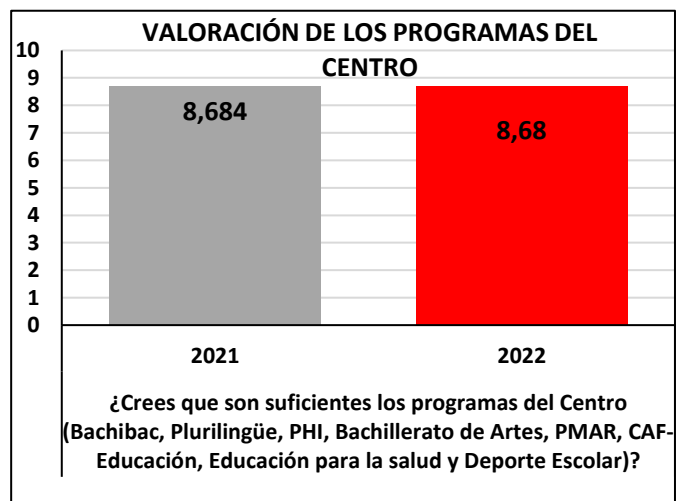
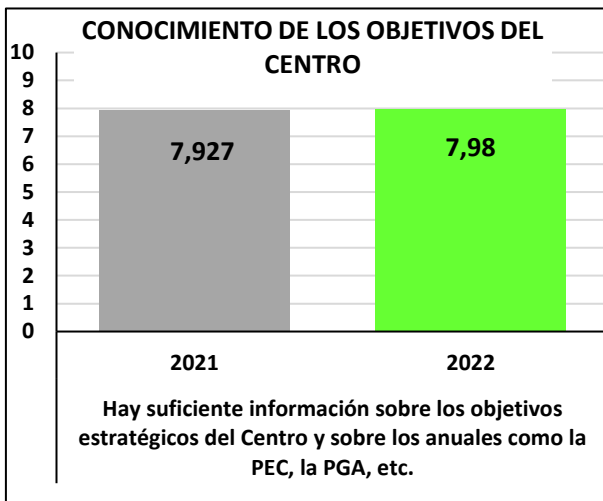
La **percepción** sobre el **indicador actividades complementarias (ítems 15 y 21)** incluye tanto la labor del **Jefe de Actividades (8.13)** como el **programa (7.21)**, cuyos resultados **descienden ligeramente**, a pesar de reactivarse la oferta de actividades desde el inicio de la pandemia.

### LÍNEAS DEL CENTRO

Indicador PE.2.4.	Profesores: conocimientos objetivos de Centro					
EC.04.22.	Hay suficiente información sobre los objetivos estratégicos del Centro y sobre los anuales como la PEC, la PGA, etc.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.98</td> <td>7.9276</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	7.98	7.9276
2022	2021					
7.98	7.9276					

Indicador PE.2.4.	Profesores: Valoración de la propuesta de formación					
EC.04. 23a.	¿Consideras adecuada y suficiente la propuesta de formación del Profesorado planificada por el Centro?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.39</td> <td>6.7763</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	6.39	6.7763
2022	2021					
6.39	6.7763					
EC.04.23b.	¿Cómo valoras la información recibida de manera periódica para el desarrollo sistemático de la carrera profesional y las competencias profesionales	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.68</td> </tr> </tbody> </table>	2022	6.68		
2022						
6.68						
Indicador PE.2.4.	Profesores: valoración de programas del centro					
EC.04.24.	¿Crees que son suficientes los programas del Centro (Bachibac, Plurilingüe, PHI, Bachillerato de Artes, PMAR, CAF-Educación, Educación para la salud y Deporte Escolar)?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.68</td> <td>8.6842</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	8.68	8.6842
2022	2021					
8.68	8.6842					





Se mantiene en valores similares (7.9) la información recibida sobre los objetivos estratégicos (ítem 22), mientras **desciende** el indicador sobre la **propuesta de formación** que pasa de 6.77 a **6.39**. Durante este curso se ha medido por **primera vez** el **ítem 23b** relativo a la **información** recibida para el desarrollo sistemático de la **carrera profesional y competencias profesionales (6.68)**. En último lugar, **cae en dos décimas** la **percepción** de los **programas del centro (8.46)**.

### INSTALACIONES Y RECURSOS

Indicador PA.2.3.	Profesores: valoración de las instalaciones y recursos del centro					
EC.04.11.	Valora si el Profesorado es respetuoso con el medio ambiente y las instalaciones del Centro, tendiendo a reducir el consumo de energía y agua, separar los residuos, cuidar las infraestructuras, etc.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.31</td> <td>6.7434</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	7.31	6.7434
2022	2021					
7.31	6.7434					



EC.04.25.	El Centro dispone de los medios materiales y equipos para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera correcta	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		6.68	7.3684
EC.04.26.	Los desperfectos materiales se arreglan en un tiempo razonable	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		7.60	8.0263
EC.04.27.	La limpieza del centro es adecuada	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		8.41	9.0789

El **apartado instalaciones y recursos** es el **más comentado** por los docentes, con cinco comentarios al respecto. Por un lado, cada vez es **mayor la concienciación** de los docentes hacia el **medio ambiente e instalaciones** de la institución, **que pasa de 6.74 a 7.31** (ítem 11). Por otro lado, **descienden** los valores relativos a **equipamiento, tiempo medio para arreglar los desperfectos y limpieza**. El que **mayor caída** presenta es el ítem 25 (**medios materiales y equipos**), **que pasó de 7.36 a 6.68**, seguido del **tiempo medio para arreglar los desperfectos (7.60)** y la **limpieza, que pasa del nivel de excelencia a notable (8.41)**. A continuación, se presentan varios comentarios realizados por los docentes:

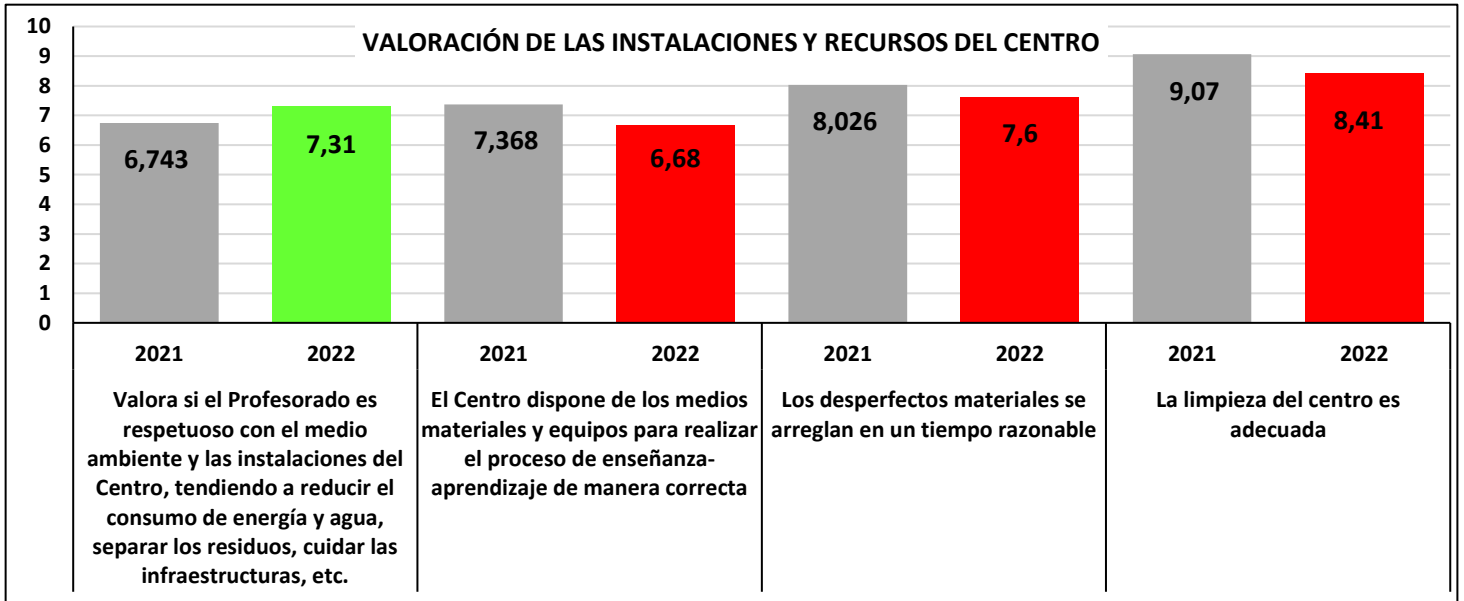
“Se necesitaría mayor disponibilidad de aulas digitales para poder trabajar con el alumnado en clase en trabajos cooperativos o individuales”.

“Mejora en equipos informáticos (ordenadores y cañones)”.

“Creo que sería interesante una mayor dotación de recursos por departamento”.

“Hay que mejorar el mantenimiento de persianas y papeleras.”

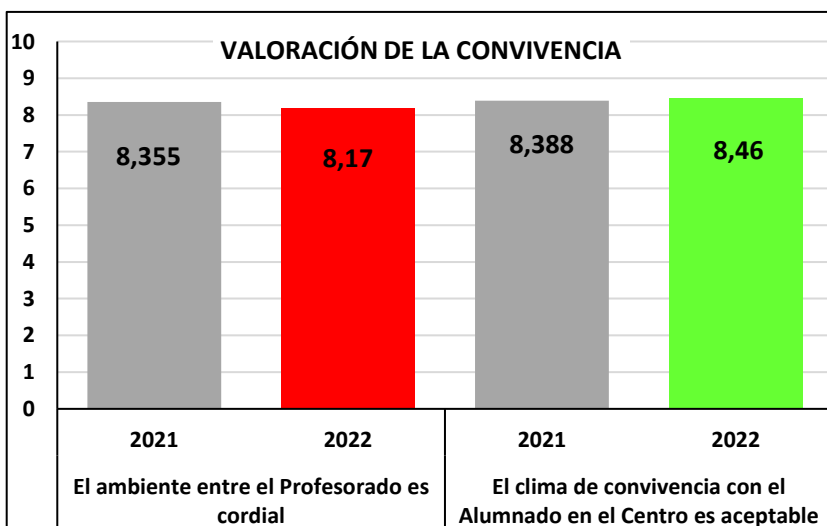
“La limpieza de las mesas del profesor es mejorable. En muchas aulas los ordenadores están pegajosos, por desinfectarlos de una manera incorrecta”.



**CONVIVENCIA**

Indicador PO. 3.1.	Profesores: valoración de la convivencia del centro	
EC.04.28. El ambiente entre el Profesorado es cordial	<b>2022</b>	<b>2021</b>
	8.17	8.3552
EC.04.29. El clima de convivencia con el Alumnado en el Centro es aceptable	<b>2022</b>	<b>2021</b>
	8.46	8.3881

El siguiente indicador corresponde a la **convivencia** en el centro, cuyos **valores se mantienen similares** en los dos años (**8.3**). Seguidamente se presentan las dos reflexiones que han realizado los docentes:



“La convivencia es buena pero, tal vez, se podría mejorar aplicando mayor celeridad y contundencia en las sanciones a los alumnos amonestados. Un protocolo de sanciones inmediatas podría ayudar (aula de castigo, tiempo de recreo...)”.

“Creo que la imagen del centro en el exterior es buena, pero quizá, para que lo siga siendo, habría que tomar medidas más contundentes hacia los alumnos cuyo comportamiento no es el adecuado y que



en muchos casos se enorgullecen por ello”.

### EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

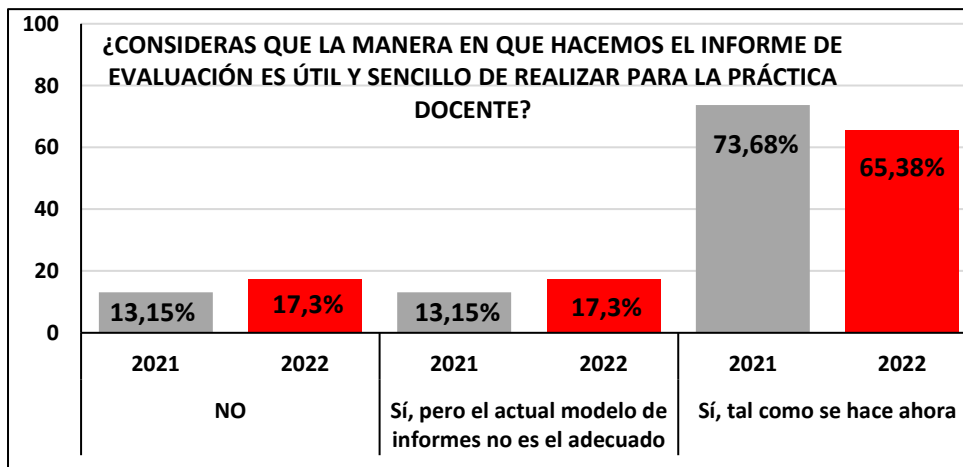
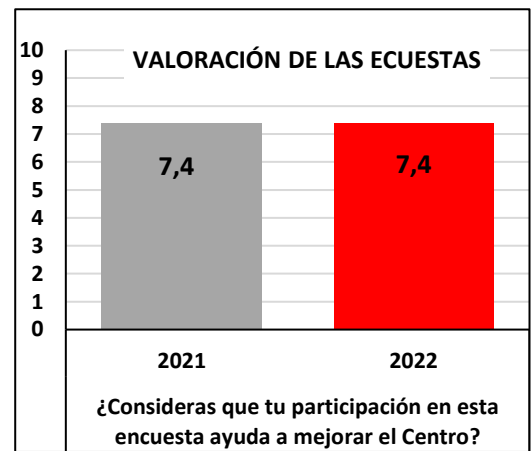
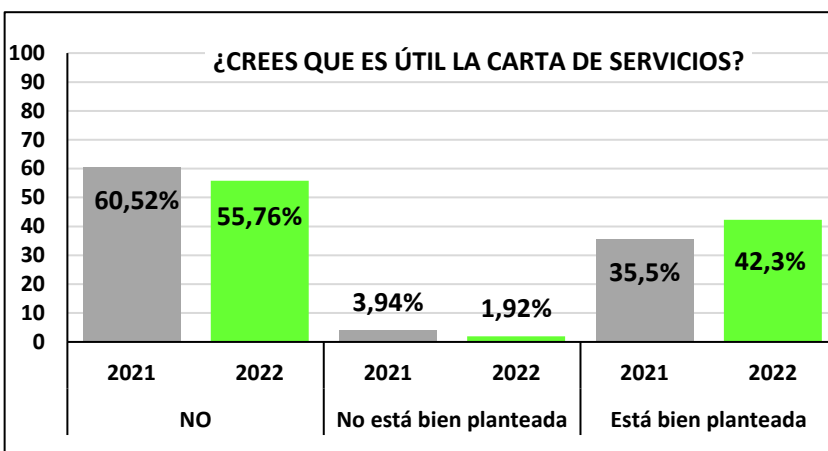
Indicador PE.3.2.	Profesores: utilidad informe de evaluación de la práctica docente										
EC.04.30.	¿Consideras que la manera en que hacemos el informe de evaluación es útil y sencillo de realizar para la práctica docente? (1: No; 2: Sí, pero el actual modelo de informes no es el adecuado; c: Sí, tal como se hace ahora)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17.30%</td> <td>13.15%</td> </tr> <tr> <td>17.30%</td> <td>13.15%</td> </tr> <tr> <td>65.38%</td> <td>73.68%</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	17.30%	13.15%	17.30%	13.15%	65.38%	73.68%	
2022	2021										
17.30%	13.15%										
17.30%	13.15%										
65.38%	73.68%										
Indicador PE.3.1.	Profesores: Valoración de la Carta de Servicios										
EC.04.31.	¿Crees que es útil la Carta de Servicios? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>55.76%</td> <td>60.52%</td> </tr> <tr> <td>1.92%</td> <td>3.94%</td> </tr> <tr> <td>42.30%</td> <td>35.5%</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	55.76%	60.52%	1.92%	3.94%	42.30%	35.5%	
2022	2021										
55.76%	60.52%										
1.92%	3.94%										
42.30%	35.5%										
Indicador PE.3.2.	Profesores: Valoración de las encuestas										
EC.04.32.	¿Consideras que tu participación en esta encuesta ayuda a mejorar el Centro?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.40</td> <td>7.4013</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	7.40	7.4013					
2022	2021										
7.40	7.4013										
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración general del centro										
EC.04.33.	¿Crees que la imagen integral del Centro es buena?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.70</td> <td>8.7828</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	8.70	8.7828					
2022	2021										
8.70	8.7828										
Indicador PE.3.3.	Profesores: valoración de la Comisión del Calidad										
EC.04.34.	¿Crees que el modelo de gestión de calidad (CAF-Educación) beneficia al Centro?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.92</td> <td>7.0723</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	6.92	7.0723					
2022	2021										
6.92	7.0723										
EC.04.35.	Valora el trabajo realizado por la Comisión de Calidad	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.36</td> <td>7.4671</td> </tr> </tbody> </table>	2022	2021	7.36	7.4671					
2022	2021										
7.36	7.4671										

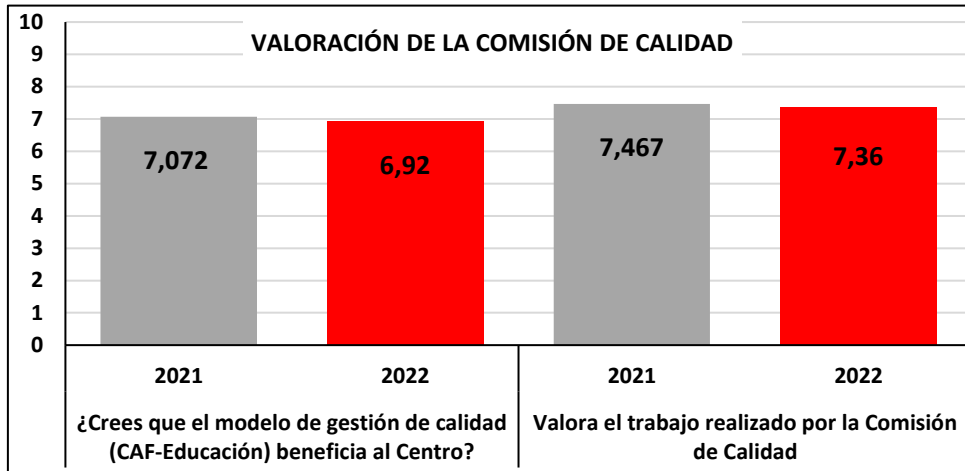
Llegados a este punto del análisis en el apartado **evaluación, mejora y calidad** confluyen varios indicadores. El **ítem 30** se refiere al **informe** sobre la **práctica docente**. El **65.38%** de los docentes **apoya** el **modelo actual** (frente al 73.68% del año pasado). A pesar de que hay docentes que responden no o bien sí, pero que el



modelo actual no es adecuado (17.30% en ambos casos). No obstante, **no existen propuestas de mejora sobre el informe de la práctica docente.**

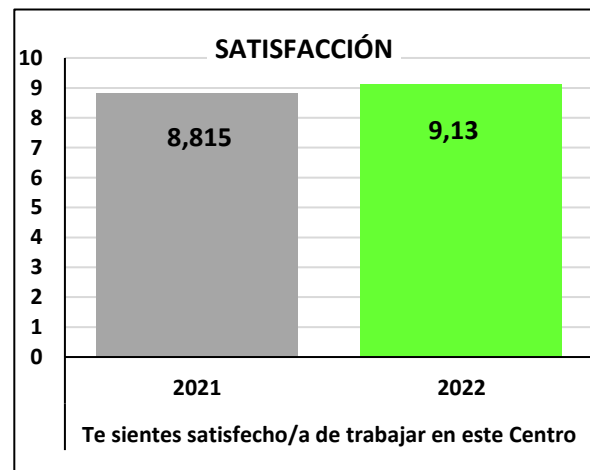
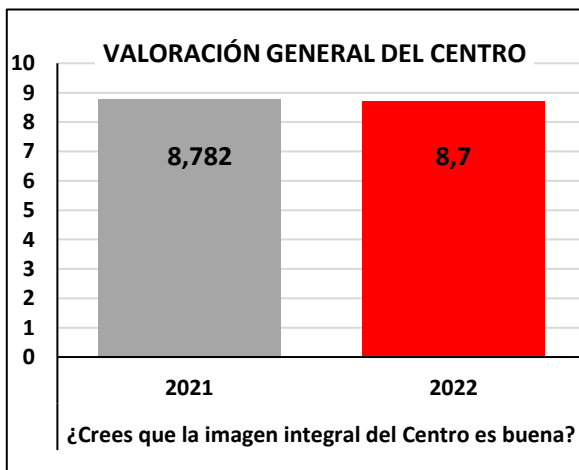
La difusión de la **Carta de Servicios (ítem 31)**, junto con el **modelo de gestión de calidad (ítem 34 y 35)** se formula entre las **propuestas de mejora**, porque aún son muchos los profesores que no conocen estos servicios. En el caso de la **Carta de Servicios**, el **55.76% la desconoce** (frente al 60.2% de 2021). **Descienden levemente** los valores relativos al modelo **CAF-Educación (6.92)** y el trabajo de la **Comisión de Calidad (7.36)**. En cambio, **se mantiene la percepción de participación en la encuesta (7.40)** y la **imagen integral del centro (8.7)**.





**SATISFACCIÓN**

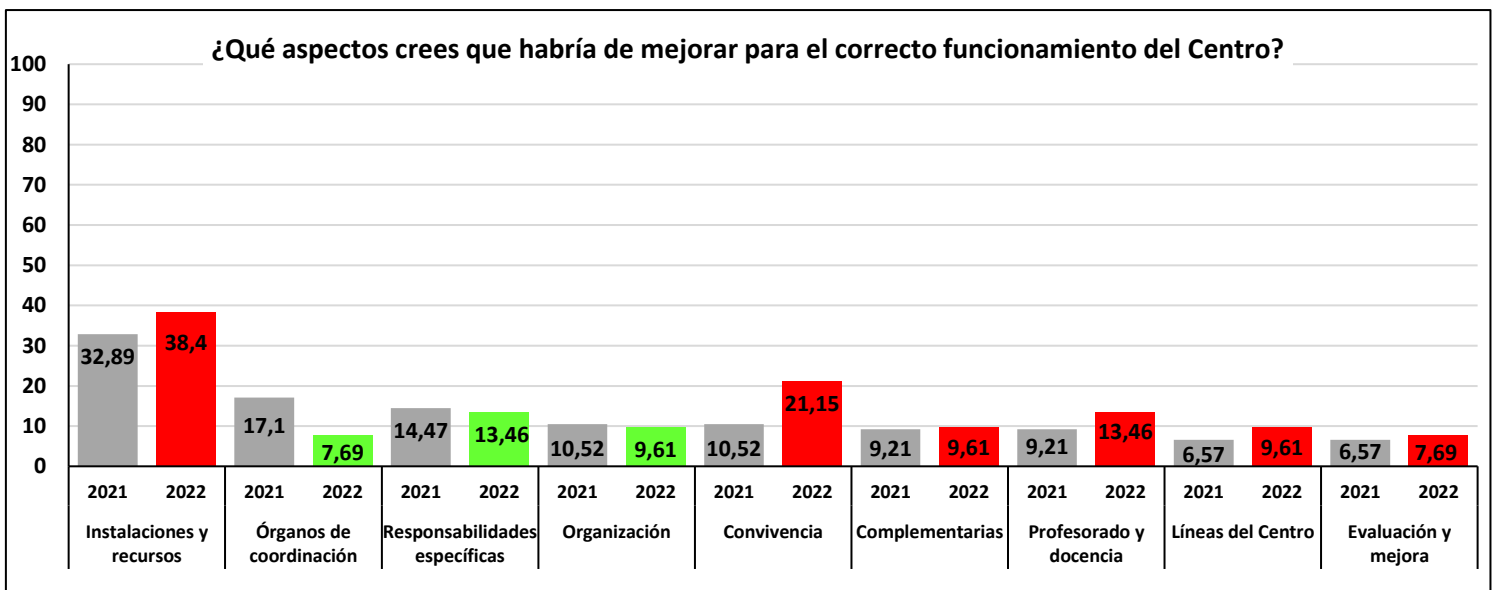
EC.04.36	Te sientes satisfecho/a de trabajar en este Centro	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		9.13	8.8157



El indicador de **valoración general del Centro**, a través del **ítem 36**, el **grado de satisfacción**, obtiene una **puntuación excelente (9.13)**, mejorando los resultados con el año anterior.



Reflexión final																																
EC.04.37	¿Qué aspectos crees que habría de mejorar para el correcto funcionamiento del Centro?																															
	1. Órganos de coordinación																															
	2. Organización																															
	3. Profesorado y docencia																															
	4. Responsabilidades específicas																															
	5. Complementarias																															
	6. Líneas del centro																															
	7. Instalaciones y recursos																															
	8. Convivencia																															
	9. Evaluación y mejora																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>7.69%</td> <td>17.10%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>9.61%</td> <td>10.52%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>13.46%</td> <td>9.21%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>13.46%</td> <td>14.47%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>9.61%</td> <td>9.21%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>9.61%</td> <td>6.57%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>38.4%</td> <td>32.89%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>21.15%</td> <td>10.52%</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>7.69%</td> <td>6.57%</td> </tr> </tbody> </table>		2022	2021	1	7.69%	17.10%	2	9.61%	10.52%	3	13.46%	9.21%	4	13.46%	14.47%	5	9.61%	9.21%	6	9.61%	6.57%	7	38.4%	32.89%	8	21.15%	10.52%	9	7.69%	6.57%
	2022	2021																														
1	7.69%	17.10%																														
2	9.61%	10.52%																														
3	13.46%	9.21%																														
4	13.46%	14.47%																														
5	9.61%	9.21%																														
6	9.61%	6.57%																														
7	38.4%	32.89%																														
8	21.15%	10.52%																														
9	7.69%	6.57%																														



A raíz de la **reflexión** realizada por los docentes **se deberían mejorar las instalaciones y recursos (38.46%)**, seguida de la **convivencia en el centro (21.15%)** y en tercera posición **profesorado y docencia, y responsabilidades específicas (13.46%)**. Entre los comentarios varios que realizan destacan dos sobre metodologías de aprendizaje, bajada de la ratio y desdobles:

“Se podría estudiar la aplicación de metodologías de aprendizaje basado en proyectos para los grupos de ESO y reducir el número de alumnos por aula en la medida de lo posible”.

“Creo que en asignaturas instrumentales debería de intentar hacer desdobles. Los grupos son muy numerosos. Por otro lado, se debería de gestionar de otra forma las horas de apoyo al alumnado, no creo que sean productivas”.



## CONCLUSIONES

La **nota global** que los **docentes** realizan del **centro** es de **7.97**, unas décimas menor a la del año anterior (8,02) (indicador **PE3.2/10**).

El centro formula las siguientes **propuestas de mejora**:

- Desde el **centro** se han seguido las **mejoras en la web del profesorado** que es donde se debe **centralizar la gestión de alumnos y guardias**. **Concienciar** a los **docentes** en la **necesidad** de intentar ser **puntuales** para cumplir con el correcto **funcionamiento del centro y realización de las guardias**.
- Mejorar el **sistema de ocupación de aulas libres**.
- **Difundir** entre el profesorado la **cultura de calidad** (utilidad del Manual de Procedimientos, Carta de Servicios, etc.).
- Potenciar la **participación del profesorado y de los alumnos** en el **Centro**.
- Concienciar al profesorado hacia el **respeto por el medio ambiente y las instalaciones** del centro.
- Crear un **plan de formación del profesorado planificado** por el centro.
- **Mayor difusión y distribución horaria del Departamento de Orientación (Orientadora, PTSC y PT)** para que desde el inicio de curso puedan **realizar sus competencias, atender tanto a familias, alumnado como docentes**, así como abrir **canales de comunicación** en caso de **bullying** y cuestiones relacionadas con la **salud mental**.