



ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2022/2023

04. RESULTADOS ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO

En la encuesta “Evaluación del centro por el profesorado” han participado **56** docentes de los **86** profesores en el centro. Las encuestas se han llevado a cabo durante el mes de **marzo** de **2023**, mediante la aplicación **Aula Virtual**. La participación ha sido similar a la obtenida en 2021/22 (52 docentes). La mayoría de las respuestas se recibieron en la primera semana del envío de la encuesta y cuando se volvió a hacer un recordatorio. La **escala de valoración** empleada ha sido **sobre 10 (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo)**.

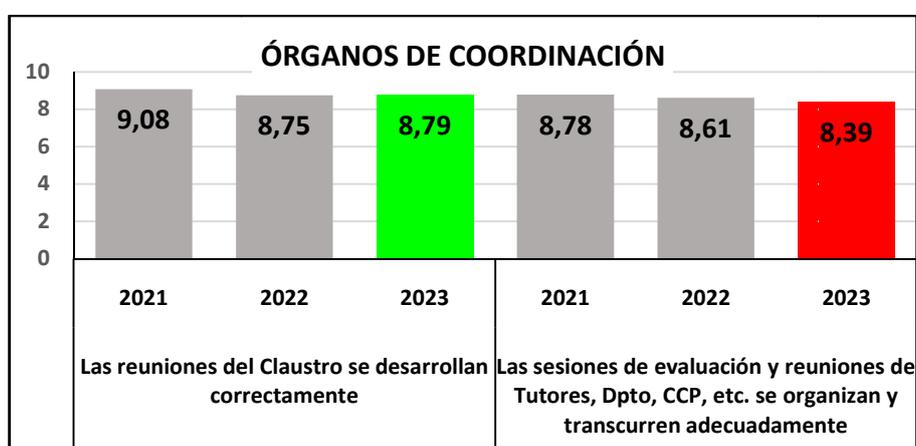
Una vez realizado el **análisis** conforme al orden de los **ítems** establecidos (preguntas), se adjuntan los **comentarios** aportados por los **docentes** sobre los diferentes indicadores.

A continuación, se presenta la **media** de los **resultados**, acompañados de **gráficas** que ilustran la evolución entre **2021 y 2023**.

ÓRGANOS DE COORDINACIÓN

Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo reuniones de claustro			
EC.04.01	Las reuniones del Claustro se desarrollan correctamente	2023	2022	2021
		8.79	8.75	9.08
Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo de reuniones			
EC.04.02.	Las sesiones de evaluación y reuniones de Tutores, Dpto, CCP, etc. se organizan y transcurren adecuadamente	2023	2022	2021
		8.39	8.61	8.78

La percepción de los **56 docentes** que han **intervenido** en la **encuesta** sobre el indicador **participación en el claustro (8.79)** se **mantiene similar a la obtenida en 2022**. Sin embargo, la percepción sobre el **desarrollo de las reuniones cae** casi tres décimas hasta **8.39**.



**ORGANIZACIÓN**

Indicador PE.1.5.	Profesores: utilidad calendarios			
EC.04.03.	Los calendarios de evaluación, de inicio de curso o de final, o sobre actividades complementarias son útiles y fiables	2023 9.06	2022 8.99	2021 8,8486
Indicador PO.1.1.2.	Profesores: valora las guardias			
EC.04.04.	¿Consideras adecuado el número de profesores de guardia, así como la organización y el reparto de tareas?	2023 7.77	2022 7.36	2021 7.7631
EC.04.05.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el desarrollo de las guardias del Centro?	2023 7.50	2022 6.88	2021 7.0723
Indicador PE.1.2.	Profesores: cuadrante de aulas			
EC.04.06.	El sistema de ocupación de aulas libres mediante el cuadrante en Jefatura de Estudios funciona correctamente	2023 7.95	2022 7.98	2021 7.4342
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración documentación interna en el Aula Virtual			
EC.04.07.	La organización y la disponibilidad de los documentos en el Aula Virtual son adecuadas	2023 8.88	2022 9.09	2021 9.0131
Indicador PE.3.1.	Profesores: utilidad del Manual de Procedimientos			
EC.04.08.	¿Puede ser útil para tu día a día el Manual de Procedimientos? (1: lo desconozco; 2: no lo sé, aún no lo he leído; 3: lo he leído y pienso que no es conveniente ni útil; 4: es una buena idea, pero el actual modelo no permite un uso fácil; 5: es conveniente y de fácil uso)	2023 7.01	2022 5.34	2021 5.9539

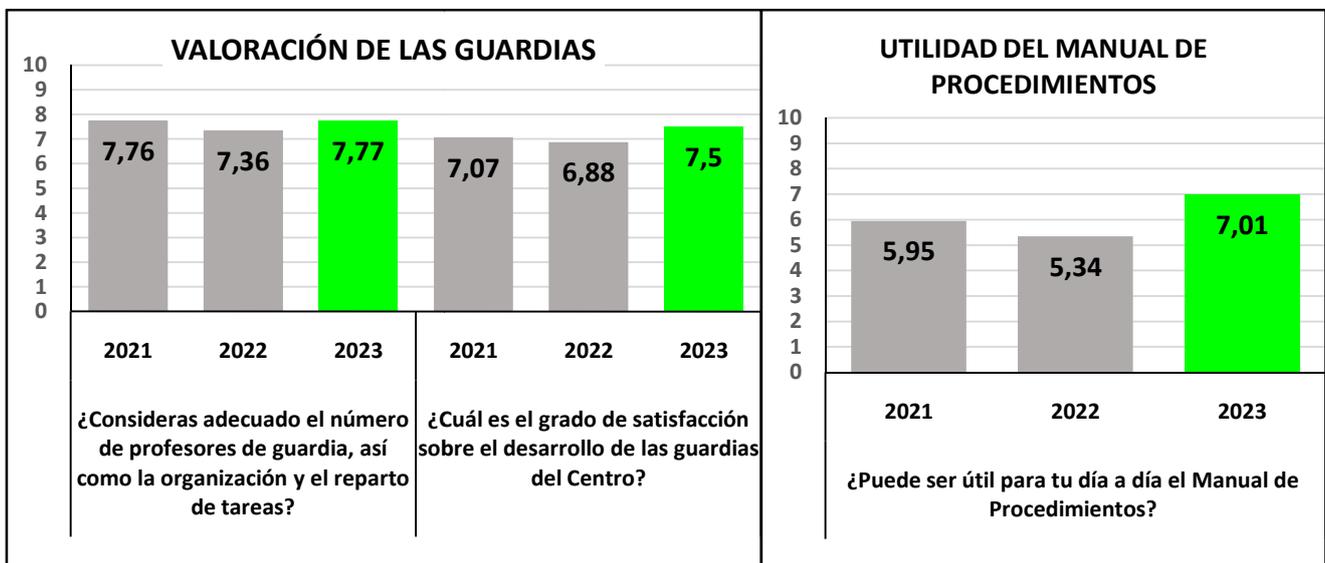
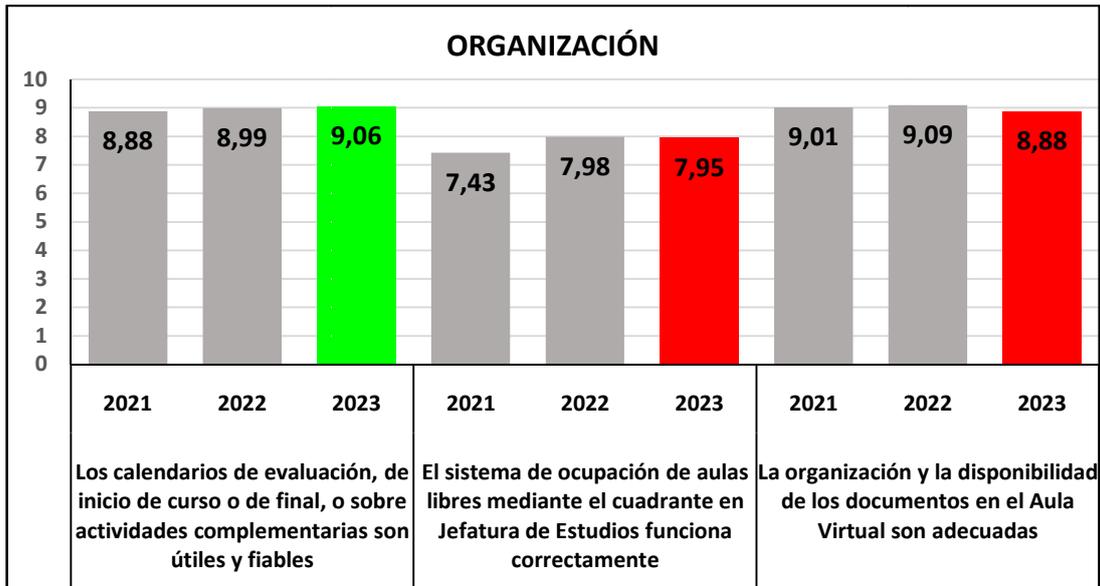
De todos los ítems relacionados con la **organización**, los relativos a **calendarios** (ítem **03**), desarrollo de las **guardias** (04 y 05) y **Manual de Procedimientos** (08) **ascienden con respecto a la valoración del año anterior**, siendo el **ítem mejor valorado el relativo a los calendarios** con una puntuación **sobresaliente (9.06)**. En cambio, desciende la percepción sobre la **organización de la documentación en Aula virtual (8.88)**, aunque continúa siendo el segundo ítem mejor valorado.

Cabe destacar la **notable mejoría en la percepción que el profesorado tiene sobre el desarrollo de las guardias**. Este curso se ha implementado un cambio en la gestión de las mismas, pasando a ser controlado por el aplicativo Plumier XXI, modelo al que el profesorado se ha adaptado eficazmente. El sistema asigna las guardias al profesorado en función del número de guardias que ya ha realizado, suprimiendo así el reparto de tareas previamente establecido desde el ED. El profesorado también debe registrar sus ausencias en Plumier XXI para que el sistema funcione adecuadamente.



En este punto del análisis conviene indicar que de los ocho comentarios realizados por los docentes que han participado en la encuesta, uno corresponde a las guardias:

“Mejora guardias clase (clases sin cubrir) y recreos (más personal)”.



PROFESORADO Y DOCENCIA

Indicador PE.1.1	Profesores: participa en el Centro							
EC.04.09.	El Profesorado participa y se involucra en los proyectos o aprendizajes cooperativos y solidarios entre compañeros, en las actividades del Centro, etc.	<table border="1"> <tr> <th>2023</th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>7.01</td> <td>6.44</td> <td>6.64</td> </tr> </table>	2023	2022	2021	7.01	6.44	6.64
2023	2022	2021						
7.01	6.44	6.64						
EC.04.10a.	Si lo deseo, puedo innovar, demostrar mis competencias y desarrollar una metodología de trabajo que potencie el aprendizaje de los alumnos en el Centro	<table border="1"> <tr> <th>2023</th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>7.32</td> <td>7.74</td> <td>7.24</td> </tr> </table>	2023	2022	2021	7.32	7.74	7.24
2023	2022	2021						
7.32	7.74	7.24						
EC.04.10b.	¿Cómo valoras la igualdad de oportunidades, trato y comportamiento en el centro?	<table border="1"> <tr> <th>2023</th> <th>2022</th> </tr> <tr> <td>-</td> <td>7.88</td> </tr> </table>	2023	2022	-	7.88		
2023	2022							
-	7.88							



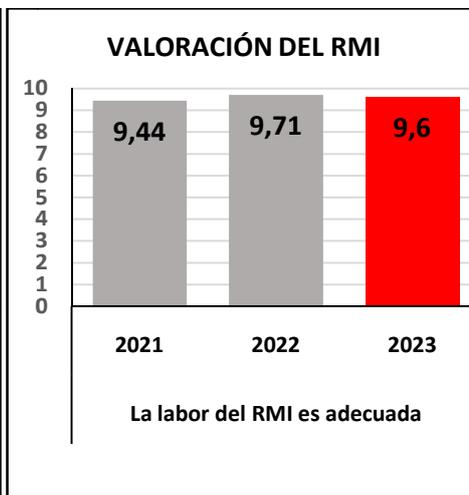
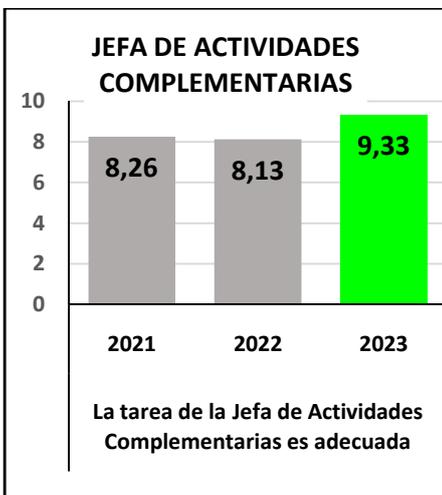
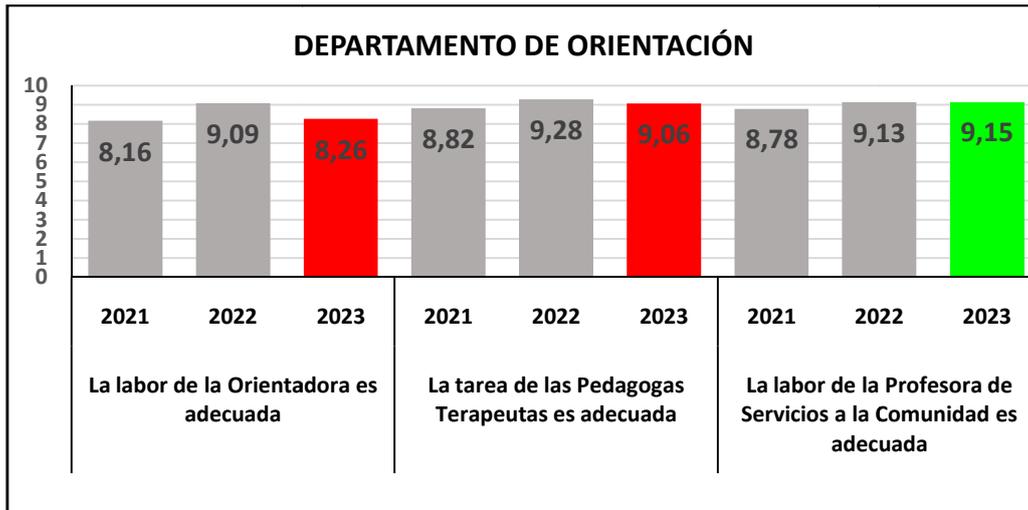
La **media** del indicador de participación **del profesorado en el Centro** disminuye sensiblemente hasta alcanzar el **7.17** con respecto al año anterior (7.35). El ítem 09 continúa obteniendo la valoración más baja, sin embargo, **ha mejorado más de cinco décimas**, alcanzando por primera vez una valoración notable (7.01). El ítem 10a ha disminuido más de cuatro décimas, hasta el 7.32.



RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS

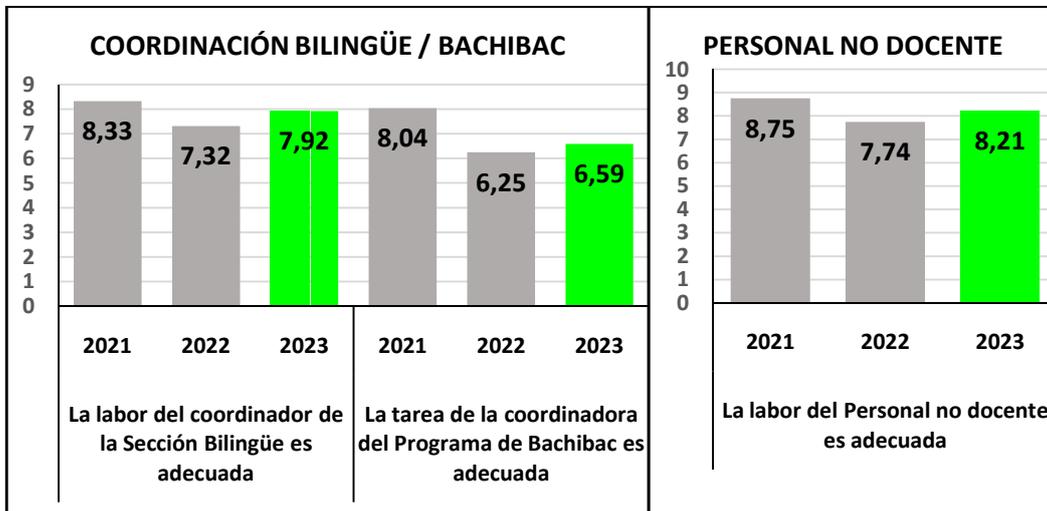
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (orientadora)			
EC.04.12.	La labor de la Orientadora es adecuada	2023	2022	2021
		8.26	9.09	8.1578
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (PT)			
EC.04.13.	La tarea de las Pedagogas Terapeutas es adecuada	2023	2022	2021
		9.06	9.28	8.8157
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración de la profesora de Servicios a la Comunidad			
EC.04.14.	La labor de la Profesora de Servicios a la Comunidad es adecuada	2023	2022	2021
		9.15	9.13	8.7828
Indicador PO.1.3.	Profesores: valora al Jefe de Actividades Complementarias			
EC.04.15.	La tarea de la Jefa de Actividades Complementarias es adecuada	2023	2022	2021
		9.33	8.13	8.2565
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del RMI			
EC.04.16.	La labor del RMI es adecuada	2023	2022	2021
		9.60	9.71	9.4407
Indicador PE.3.1.	Profesores: valora a la Responsable de Calidad			
EC.04.17.	La tarea de la Responsable de Calidad es adecuada	2023	2022	2021
		8.84	8.61	8.2894
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del coordinador de sección bilingüe			
EC.04.18.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bilingüe. La labor de la coordinadora de la Sección Bilingüe es adecuada	2023	2022	2021
		7.92	7.32	8.3333
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración de la coordinadora de Bachibac			
EC.04.19.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bachibac. La tarea de la coordinadora del Programa de Bachibac es adecuada	2023	2022	2021
		6.59	6.25	8.0357

Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del Personal no docente			
EC.04.20.	La labor del Personal no docente es adecuada	2023	2022	2021
		8.21	7.74	8.75



La **percepción** sobre los **docentes** que tienen **alguna responsabilidad específica** en el centro ha obtenido resultados muy diferentes en cada caso. En primer lugar, hay **figuras** que alcanzan una **valoración excelente** como es el caso de las **Pedagogas Terapeutas (9.06)**, la **Profesora de Servicios a la Comunidad (9.15)**, la **Jefa de Actividades Complementarias (9.33)** y el **RMI (9.6)**. Todos los responsables citados han mejorado o mantenido casi sin variación su calificación con respecto a los valores de 2022. Cabe destacar el **aumento de más de un punto en la valoración de la Jefa de Actividades Complementarias** que ha desempeñado el cargo este curso escolar por primera vez. También ocupan por primera sus responsabilidades específicas este curso escolar, la Coordinadora de la Sección Bilingüe, la Orientadora, y la Responsable de Calidad.

En segundo lugar, **aumenta** la **valoración** sobre la **Coordinadora de la Sección Bilingüe (7.92)**, la **Coordinadora del Programa Bachibac (6.59)**, la **Responsable de Calidad (8.84)**, y el **Personal no docente (8.21)**. En tercer lugar, **desciende** la calificación dada a la **Orientadora (8.26)**.



Sobre este indicador, existen **cuatro comentarios** que hacen referencia al personal no docente, dos de ellos relativos al personal de limpieza:

“...mayor colaboración de los conserjes con los profesores”.

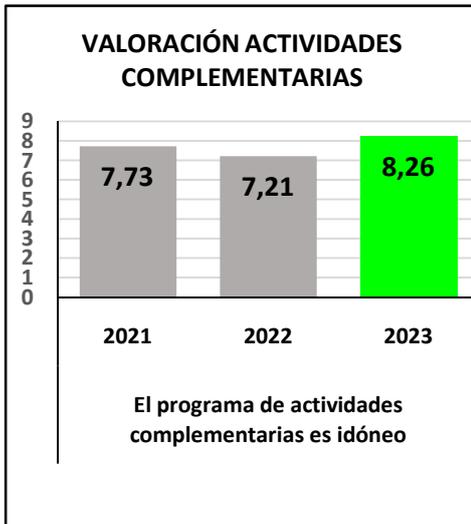
“Mejorar los servicios prestados por el PAS. Por causas totalmente ajenas a la voluntad del equipo directivo, la plantilla del PAS siempre está incompleta, y con ello los servicios que presta son a menudo insuficientes”

“Falta personal limpieza, y no se respeta su labor. El alumnado ensucia muchísimo”.

“Se necesita más personal de limpieza sobre todo en el edificio que compartimos con el Conservatorio.

COMPLEMENTARIAS

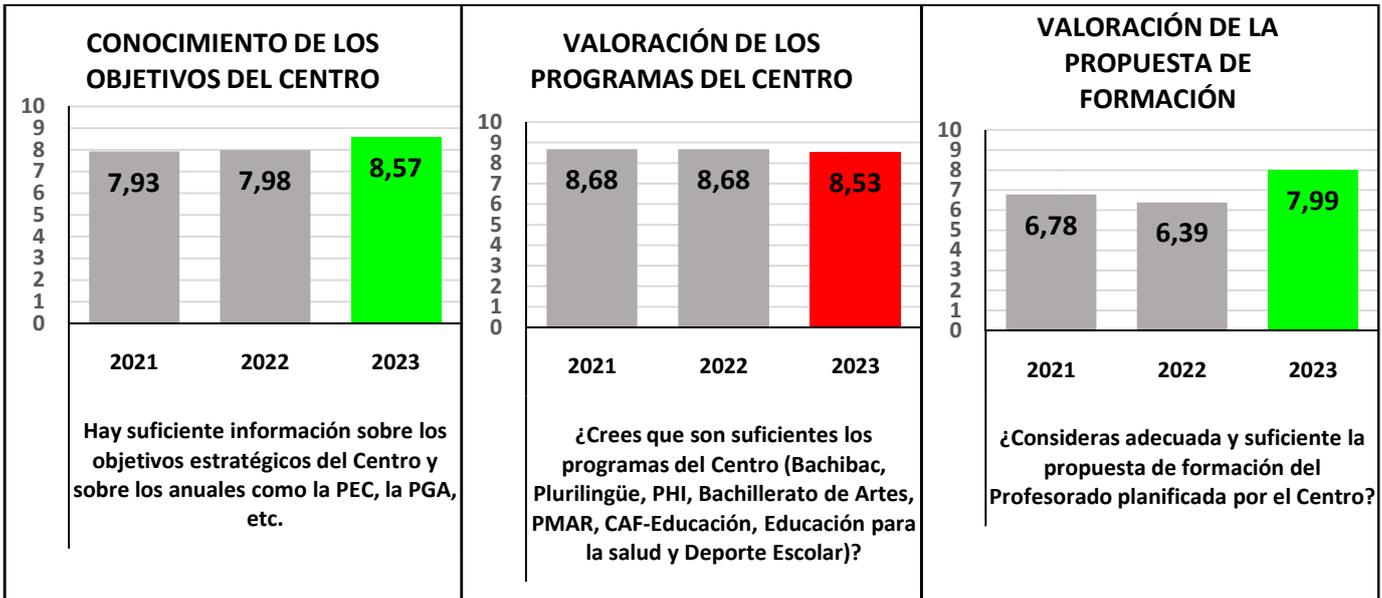
Indicador PO.1.3.	Profesores: valoración actividades complementarias			
EC.04.21.	El programa de actividades complementarias es idóneo	2023	2022	2021
		8.26	7.21	7.7302



La **percepción** sobre el **indicador actividades complementarias** (ítems 15 y 21) incluye tanto la labor de la **Jefa de Actividades Complementarias (9.33)** como el **programa (8.26)**, cuyos resultados **aumentan más de un punto con respecto a la valoración obtenida en el año 2022**. La reactivación de las actividades tras la pandemia ha sido bien valorada por el profesorado.

LÍNEAS DEL CENTRO

Indicador PE.2.4.	Profesores: conocimientos objetivos de Centro			
EC.04.22.	Hay suficiente información sobre los objetivos estratégicos del Centro y sobre los anuales como la PEC, la PGA, etc.	2023	2022	2021
		8.57	7.98	7.9276
Indicador PE.2.4.	Profesores: Valoración de la propuesta de formación			
EC.04. 23a.	¿Consideras adecuada y suficiente la propuesta de formación del Profesorado planificada por el Centro?	2023	2022	2021
		7.99	6.39	6.78
EC.04.23b.	¿Cómo valoras la información recibida de manera periódica para el desarrollo sistemático de la carrera profesional y las competencias profesionales.	2023	2022	
		-	6.68	
Indicador PE.2.4.	Profesores: valoración de programas del centro			
EC.04.24.	¿Crees que son suficientes los programas del Centro (Bachibac, Plurilingüe, PHI, Bachillerato de Artes, PMAR, CAF-Educación, Educación para la salud y Deporte Escolar)?	2023	2022	2021
		8.53	8.68	8.68



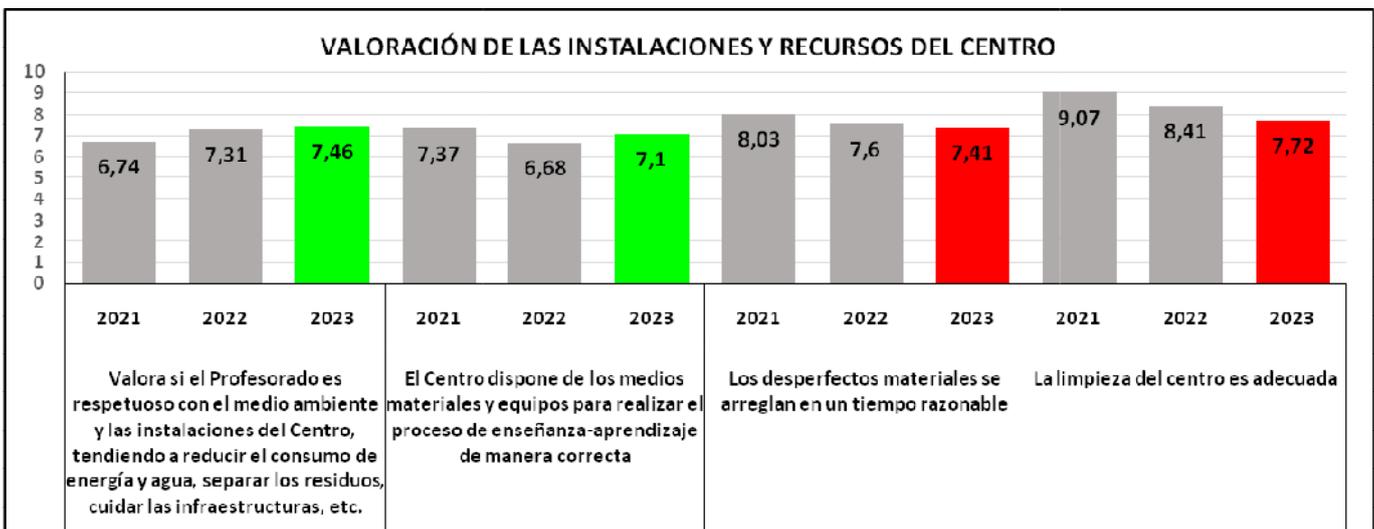
En cuanto a las líneas del centro, se produce un aumento significativo en la valoración tanto del ítem 22, relativo a la **información recibida sobre los objetivos estratégicos (8.57)**, como del ítem 23^a, relativo a la **propuesta de formación (7.99)**. Este último indicador ha mejorado su percepción en más de un punto y medio. Cabe destacar la propuesta de formación realizada por el Centro durante este curso relacionada con la digitalización y la salud emocional. La **percepción de los programas del centro (8.53)** disminuye ligeramente.

INSTALACIONES Y RECURSOS

Indicador PA.2.3.	Profesores: valoración de las instalaciones y recursos del centro			
EC.04.11.	Valora si el Profesorado es respetuoso con el medio ambiente y las instalaciones del Centro, tendiendo a reducir el consumo de energía y agua, separar los residuos, cuidar las infraestructuras, etc.	2023	2022	2021
		7.46	7.31	6.7434
EC.04.25.	El Centro dispone de los medios materiales y equipos para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera correcta	2023	2022	2021
		7.10	6.68	7.3684
EC.04.26.	Los desperfectos materiales se arreglan en un tiempo razonable	2023	2022	2021
		7.41	7.60	8.0263
EC.04.27a.	La limpieza del centro es adecuada	2023	2022	2021
		7.72	8.41	9.0789
EC.04.27b.	¿El centro asegura buenas condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad?	2023		
		8.04		

Por un lado, cada vez es **mayor la concienciación** de los docentes hacia el **medio ambiente e instalaciones** de la institución, **que pasa de 7.31 a 7.46** (ítem 11). También se produce una mejora en la valoración de los **medios materiales y equipos**, que recupera la calificación de notable (7.01). Por otro lado, **continúan descendiendo** los valores relativos al **tiempo medio para arreglar los desperfectos (7.41) y la limpieza (7.72)**, siendo este último el que presenta una **mayor caída** disminuyendo siete décimas. En los años de la pandemia, la situación de semi-presencialidad facilitaba la tarea de mantener limpio el centro ya que el número de la alumnos/as era inferior al actual, además de las restricciones de uso de ciertas áreas.

Por primera vez este curso se ha preguntado por la percepción de las **condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad** obteniendo un valoración notable (8.04).



El **apartado instalaciones y recursos** es el **más comentado** por los docentes, con **cuatro comentarios** al respecto, relacionados con la limpieza y el equipamiento:

“Falta personal limpieza, y no se respeta su labor. El alumnado ensucia muchísimo.”

“Equipos informáticos.”

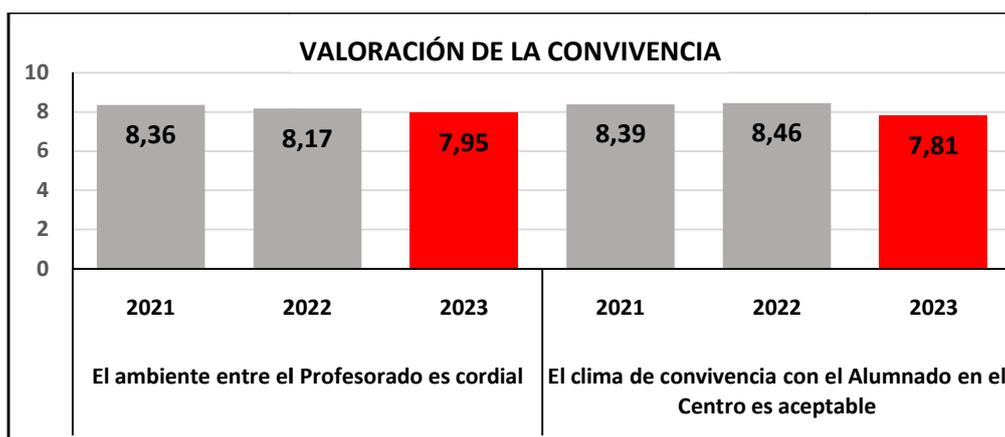
“Se necesita más personal de limpieza sobre todo en el edificio que compartimos con el Conservatorio.”

“Uso de portátiles aula grupo fija”

CONVIVENCIA

Indicador PO. 3.1.	Profesores: valoración de la convivencia del centro			
EC.04.28.	El ambiente entre el Profesorado es cordial	2023	2022	2021
		7.95	8.17	8.3552
EC.04.29.	El clima de convivencia con el Alumnado en el Centro es aceptable	2023	2022	2021
		7.81	8.46	8.3881

El siguiente indicador corresponde a la **convivencia** en el centro, cuyos **valores han disminuido** significativamente obteniendo una media de **7.88** frente a la **media de 8.32** obtenida en el año 2022. La **mayor caída** tiene lugar en el ítem 29 relativo al **clima de convivencia con el alumnado** que pasa de 8.46 a 7.81.

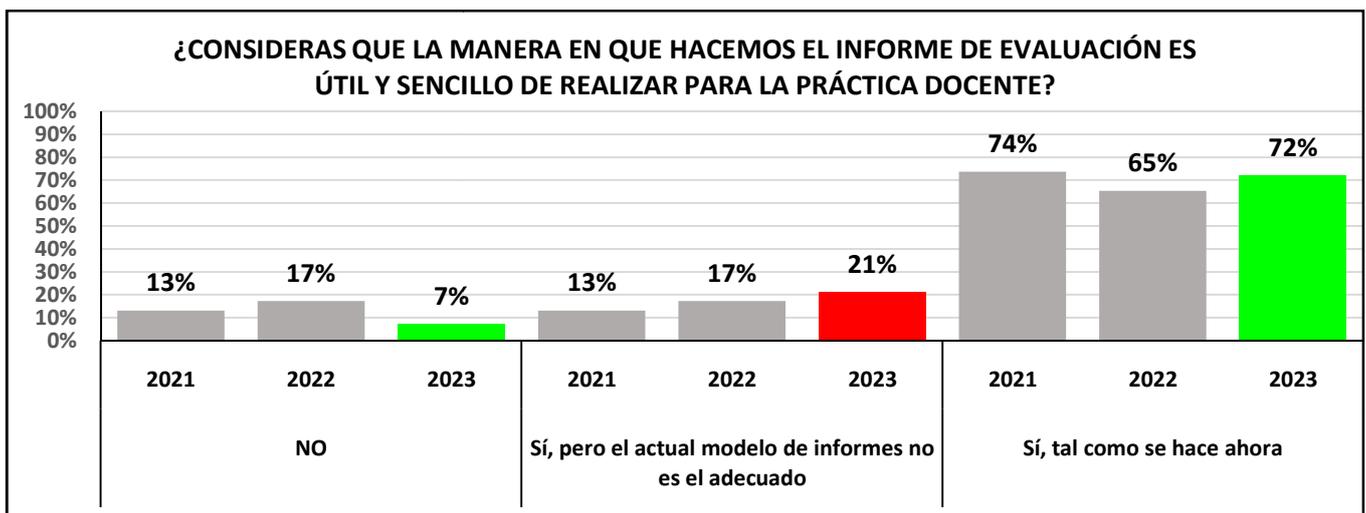


EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

Indicador PE.3.2.	Profesores: utilidad informe de evaluación de la práctica docente			
EC.04.30.	¿Consideras que la manera en que hacemos el informe de evaluación es útil y sencillo de realizar para la práctica docente? (1: No; 2: Sí, pero el actual modelo de informes no es el adecuado; c: Sí, tal como se hace ahora)	2023	2022	2021
		1 7%	17.30%	13.15%
		2 21%	17.30%	13.15%
		3 72%	65.38%	73.68%
Indicador PE.3.1.	Profesores: Valoración de la Carta de Servicios			
EC.04.31.	¿Crees que es útil la Carta de Servicios? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)	2023	2022	2021
		1 27%	55.76%	60.52%
		2 9%	1.92%	3.94%
		3 64%	42.30%	35.5%

Indicador PE.3.2.	Profesores: Valoración de las encuestas			
EC.04.32.	¿Consideras que tu participación en esta encuesta ayuda a mejorar el Centro?	2023	2022	2021
		7.23	7.40	7.4013
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración general del centro			
EC.04.33.	¿Crees que la imagen integral del Centro es buena?	2023	2022	2021
		9.02	8.70	8.7828
Indicador PE.3.3.	Profesores: valoración de la Comisión del Calidad			
EC.04.34.	¿Crees que el modelo de gestión de calidad (CAF-Educación) beneficia al Centro?	2023	2022	2021
		7.32	6.92	7.0723
EC.04.35.	Valora el trabajo realizado por la Comisión de Calidad	2023	2022	2021
		7.68	7.36	7.4671

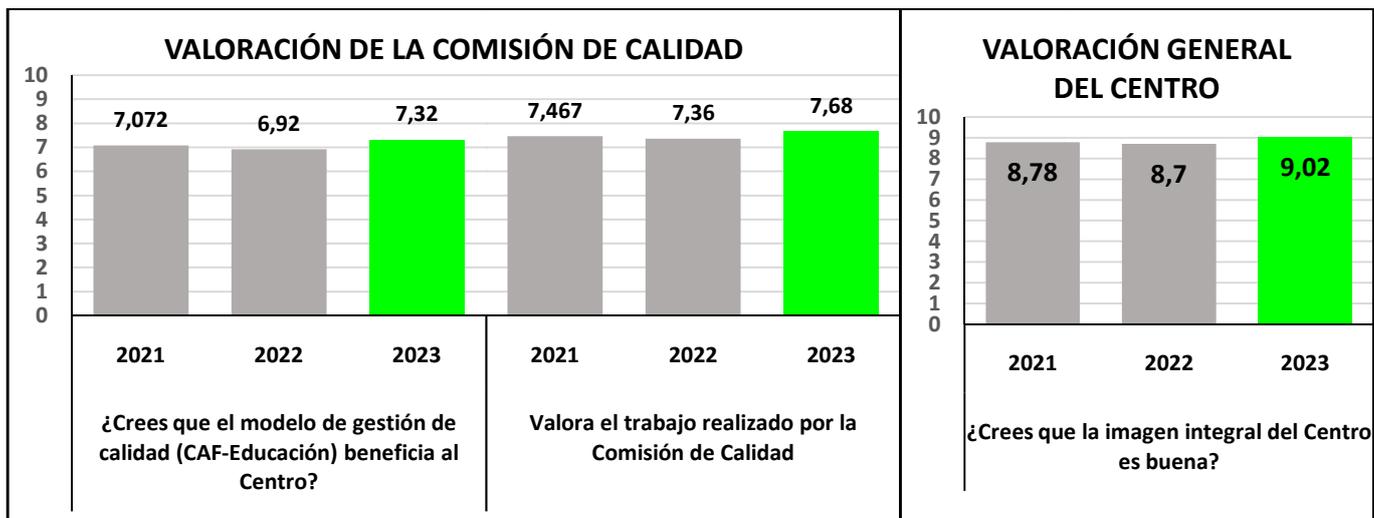
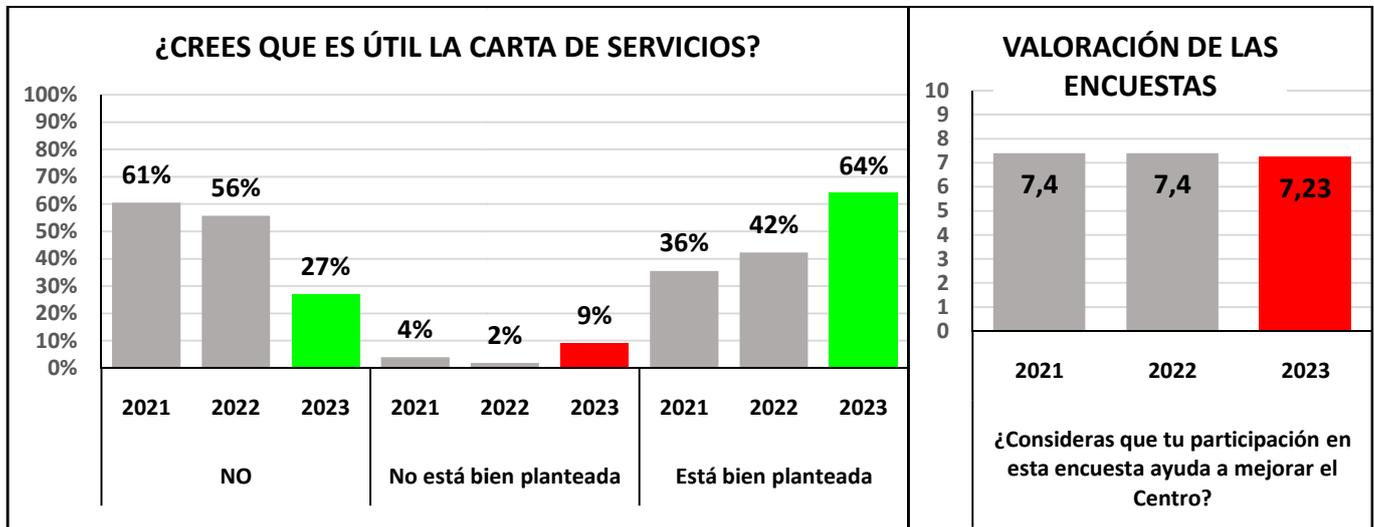
Llegados a este punto del análisis en el apartado **evaluación, mejora y calidad** confluyen varios indicadores. El **ítem 30** se refiere al **informe sobre la práctica docente**. El **72%** de los docentes **apoya el modelo actual** (frente al 65% del año pasado), mientras que el 7% considera que no es útil ni sencillo, y el 21% que sí es útil, pero que el modelo actual no es adecuado. No obstante, **no existen propuestas de mejora sobre el informe de la práctica docente**.



La difusión de la **Carta de Servicios (ítem 31)**, junto con el **modelo de gestión de calidad (ítem 34 y 35)** estaba recogida el año pasado como una de las propuestas de mejora. Se ha conseguido mejorar considerablemente la difusión y percepción de la Carta de Servicios: el **27% la desconoce** (frente al 56% de 2022), y el **64% considera que está bien planteada** (frente al 42% de 2022). Aún así, continúa siendo elevado el número de profesores que desconoce estos servicios, por lo que se mantendrá como propuesta de mejora. **Aumentan** los valores relativos al modelo **CAF-Educación (7.32)** y al trabajo de la **Comisión de**



Calidad (7.68). En cambio, **disminuye ligeramente la percepción de participación en las encuestas (7.23).** Por último, se produce una mejora en la percepción de la **imagen integral del centro** que alcanza una valoración **excelente** por parte del profesorado (9.02).

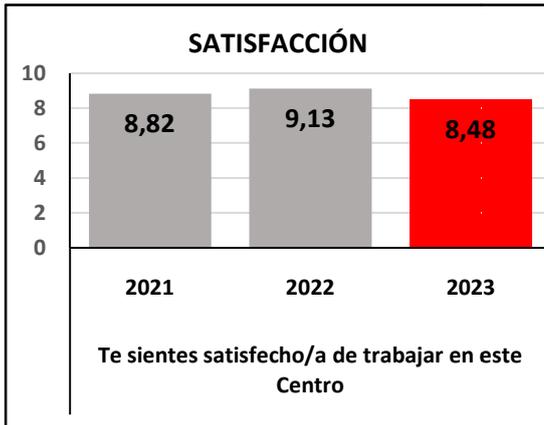


En relación con la evaluación, mejora, y calidad, el profesorado ha realizado **un comentario** que se recoge a continuación:

“Es necesario una profunda reflexión entre lo que se plantea y la realidad. La imagen no lo es todo. Hay que abandonar la autocomplacencia. No hay manera de proponer mejoras. Propuestas de años pasados, ni tan siquiera mencionadas.”

SATISFACCIÓN

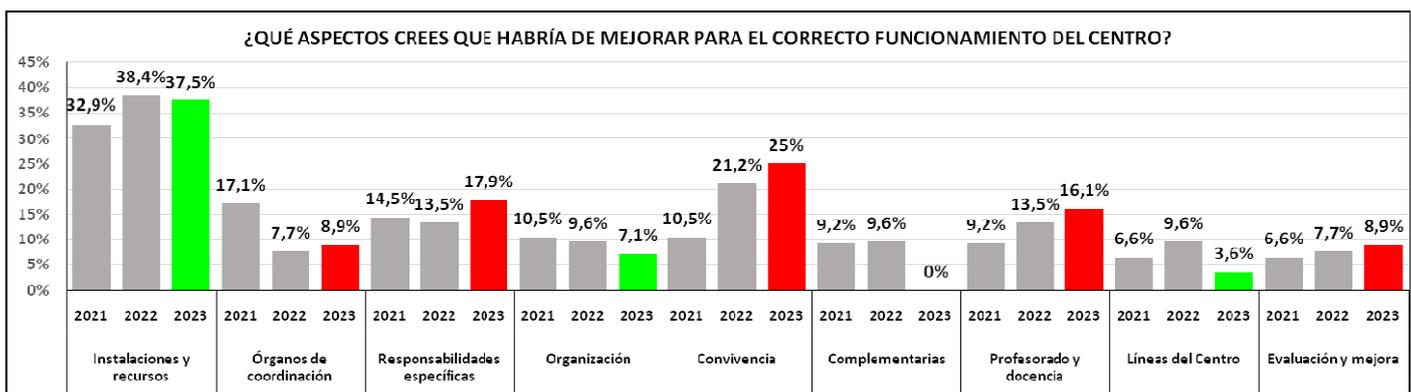
EC.04.36	Te sientes satisfecho/a de trabajar en este Centro	2023	2022	2021
		8.48	9.13	8.8157



El indicador de **valoración general del Centro**, a través del ítem 36, el **grado de satisfacción**, obtiene una **puntuación notable (8.48)**, **disminuyendo** significativamente respecto a la valoración obtenida el año pasado (9.13).

Reflexión final

EC.04.37	<p>¿Qué aspectos crees que habría de mejorar para el correcto funcionamiento del Centro?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Órganos de coordinación 2. Organización 3. Profesorado y docencia 4. Responsabilidades específicas 5. Complementarias 6. Líneas del centro 7. Instalaciones y recursos 8. Convivencia 9. Evaluación y mejora 	2023	2022	2021	
		1	8.93%	7.69%	17.10%
		2	7.14%	9.61%	10.52%
		3	16.07%	13.46%	9.21%
		4	17.86%	13.46%	14.47%
		5	0%	9.61%	9.21%
		6	3.57%	9.61%	6.57%
		7	37.5%	38.4%	32.89%
		8	25%	21.15%	10.52%
		9	8.93%	7.69%	6.57%





A raíz de la **reflexión** realizada por los docentes **se deberían mejorar las instalaciones y recursos (37.5%)**, la **convivencia en el centro (25%)**, las **responsabilidades específicas (17.9%)** y el **profesorado y docencia (16.1%)**. Entre los **comentarios** realizados por los docentes y que aún no han sido mencionados en el desarrollo del análisis, se encuentran los siguientes, relativos a la organización:

“Bajada de ratio y menos horas lectivas.”

“Sesiones de evaluación on-line. Libertad para hacer fotocopias...”

“Necesario miembro del equipo directivo en todas la sesiones de eval.”

CONCLUSIONES

La **nota global** que los **docentes** realizan del **centro** es de **8.09**, una décima superior a la del año anterior (7.97) (indicador **PE3.2/10**).

El centro formula las siguientes **propuestas de mejora**:

- **Difundir** entre el profesorado la **cultura de calidad** (utilidad del Manual de Procedimientos, Carta de Servicios, etc.).
- Articular mecanismos ágiles y eficientes para comunicar los desperfectos detectados por los docentes, facilitando así su resolución en un tiempo adecuado.
- Potenciar la **participación** del **profesorado y de los alumnos** en el **Centro**.
- Fomentar la participación del profesorado en la **formación planificada por el Centro**.
- **Mayor difusión y distribución horaria** del **Departamento de Orientación (Orientadora, PSC y PT)** para que desde el inicio de curso puedan **realizar sus competencias, atender tanto a familias, alumnado como docentes**.
- Si la dotación de profesorado del Centro lo permite, aumentar el número de profesores que realizan guardias de recreo