



ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2024/2025

04. RESULTADOS ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO

En la encuesta “Evaluación del centro por el profesorado” han participado **66** docentes de los **96** profesores en el centro. Las encuestas se han llevado a cabo durante el mes de **abril** de **2025**, mediante la aplicación **Aula Virtual**. La participación ha sido superior a la obtenida en 2023/24 (45 docentes). La mayoría de las respuestas se recibieron en la primera semana del envío de la encuesta y cuando se volvió a hacer un recordatorio. La **escala de valoración** empleada ha sido **sobre 10 (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo)**.

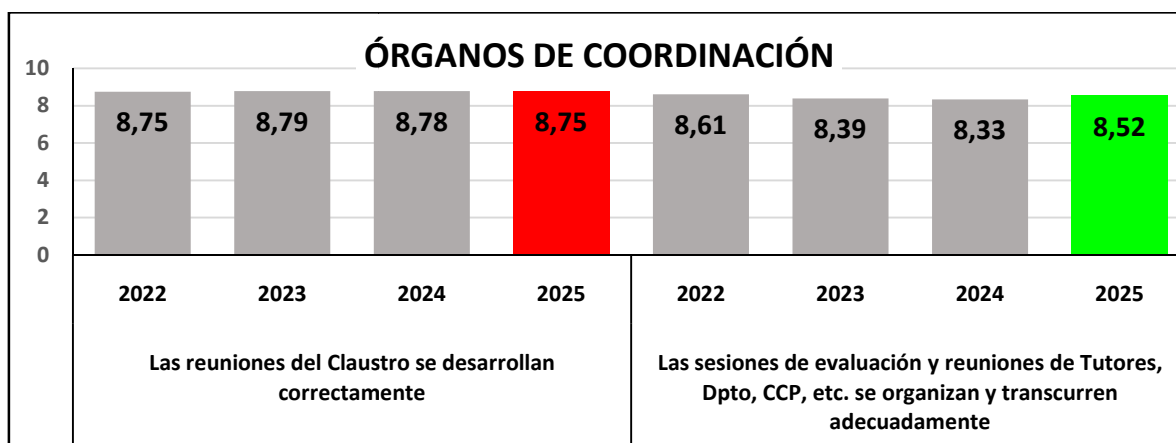
Una vez realizado el **análisis** conforme al orden de los **ítems** establecidos (preguntas), se adjuntan los **comentarios** aportados por los **docentes** sobre los diferentes indicadores. El profesorado ha realizado un total de nueve comentarios.

A continuación, se presenta la **media** de los **resultados**, acompañados de **gráficas** que ilustran la evolución entre **2021 y 2025**.

ÓRGANOS DE COORDINACIÓN

Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo reuniones de claustro					
EC.04.01	Las reuniones del Claustro se desarrollan correctamente	2025	2024	2023	2022	2021
		8.75	8.78	8.79	8.75	9.08
Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo de reuniones					
EC.04.02.	Las sesiones de evaluación y reuniones de Tutores, Dpto, CCP, etc. se organizan y transcurren adecuadamente	2025	2024	2023	2022	2021
		8.52	8.33	8.39	8.61	8.78

La percepción de los **66 docentes** que han **intervenido** en la encuesta sobre el indicador **participación en el claustro (8.75)** se mantiene similar a la obtenida en 2024. La percepción sobre el **desarrollo de las reuniones mejora su valoración ligeramente (8.52 frente a 8.33 en 2024)**.





Las sugerencias propuestas relacionadas con los **órganos de coordinación** buscan la posibilidad de hacer **en línea las juntas del centro**:

- “Las sesiones de evaluaciones deberían ser telemáticas o facilitar a los docentes que vienen de fuera de Cartagena para que no se hicieran los días interminables y con el peligro que conlleva volver conduciendo con mucho cansancio”.

ORGANIZACIÓN

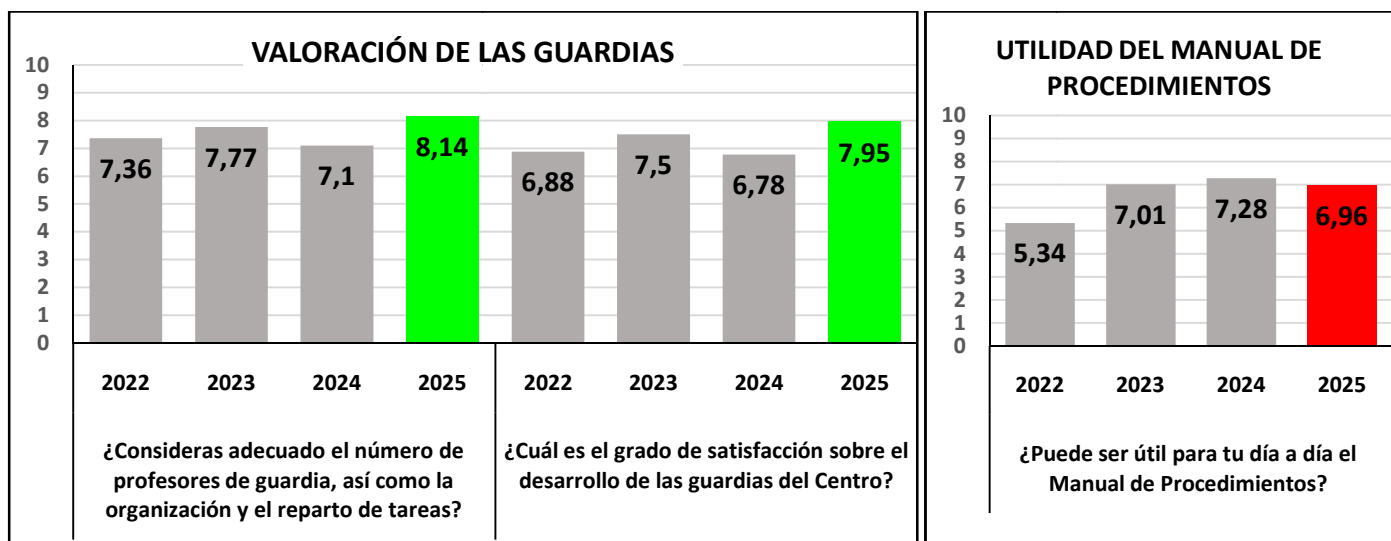
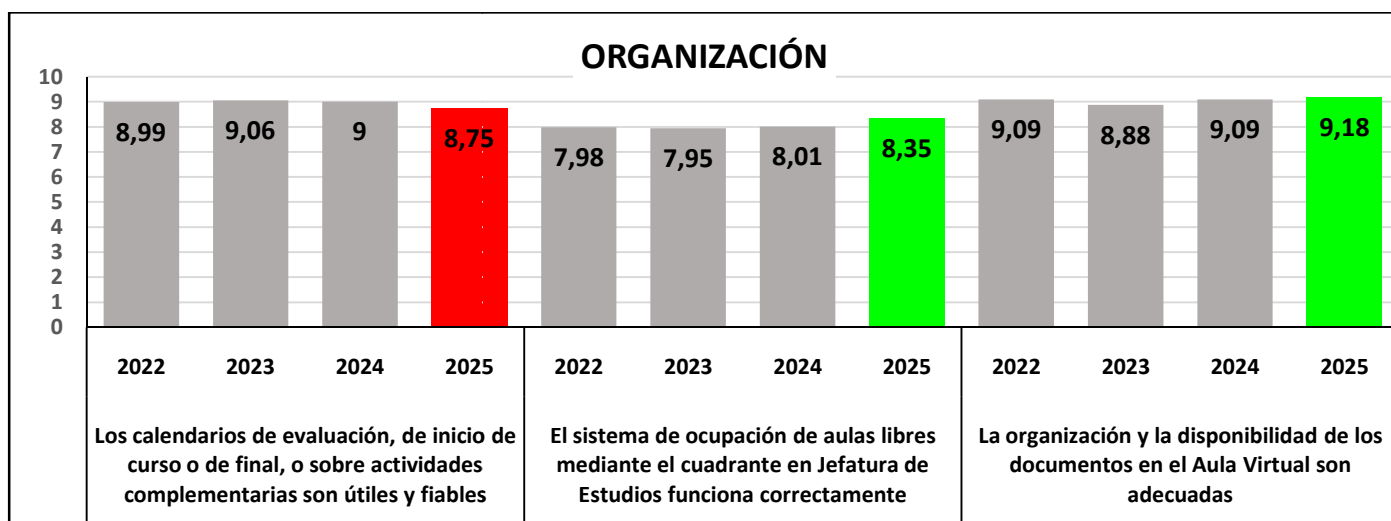
Indicador PE.1.5.	Profesores: utilidad calendarios					
EC.04.03.	Los calendarios de evaluación, de inicio de curso o de final, o sobre actividades complementarias son útiles y fiables	2025	2024	2023	2022	2021
		8.75	9.00	9.06	8.99	8,8486
Indicador PO.1.1.2.	Profesores: valora las guardias					
EC.04.04.	¿Consideras adecuado el número de profesores de guardia, así como la organización y el reparto de tareas?	2025	2024	2023	2022	2021
		8.14	7.10	7.77	7.36	7.7631
EC.04.05.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el desarrollo de las guardias del Centro?	2025	2024	2023	2022	2021
		7.95	6.78	7.50	6.88	7.0723
Indicador PE.1.2.	Profesores: cuadrante de aulas					
EC.04.06.	El sistema de ocupación de aulas libres mediante el cuadrante en Jefatura de Estudios funciona correctamente	2025	2024	2023	2022	2021
		8.35	8.01	7.95	7.98	7.4342
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración documentación interna en el Aula Virtual					
EC.04.07.	La organización y la disponibilidad de los documentos en el Aula Virtual son adecuadas	2025	2024	2023	2022	2021
		9.18	9.09	8.88	9.09	9.0131
Indicador PE.3.1.	Profesores: utilidad del Manual de Procedimientos					
EC.04.08.	¿Puede ser útil para tu día a día el Manual de Procedimientos?	2025	2024	2023	2022	2021
		6.96	7.28	7.01	5.34	5.9539

De todos los ítems relacionados con la **organización**, los relativos a la **organización de la documentación en Aula virtual (ítem 07) y al sistema de ocupación de aulas libres (ítem 06) mejoran** su valoración con respecto a la valoración del año anterior, siendo el **ítem 07 el mejor valorado** con una puntuación **sobresaliente (9.18)**. La percepción del desarrollo de las **guardias** (ítems 04 y 05) **también mejora** su valoración respecto al curso pasado. En cambio, **disminuye** la percepción sobre la utilidad del **Manual de Procedimientos** hasta el **6.96** (frente al 7.28 de 2024), y de **los calendarios** (ítem 03) hasta el **8.75** (frente al 9 de 2024).

Cabe destacar el notable **aumento en la percepción que el profesorado tiene sobre el desarrollo de las guardias**. La gestión de las mismas a través del aplicativo Plumier XXI se ha afianzado y mejorado, y tras la bajada en la valoración que se produjo el curso pasado, **este año mejora en ambos ítems (04 y 05) más de un punto**.

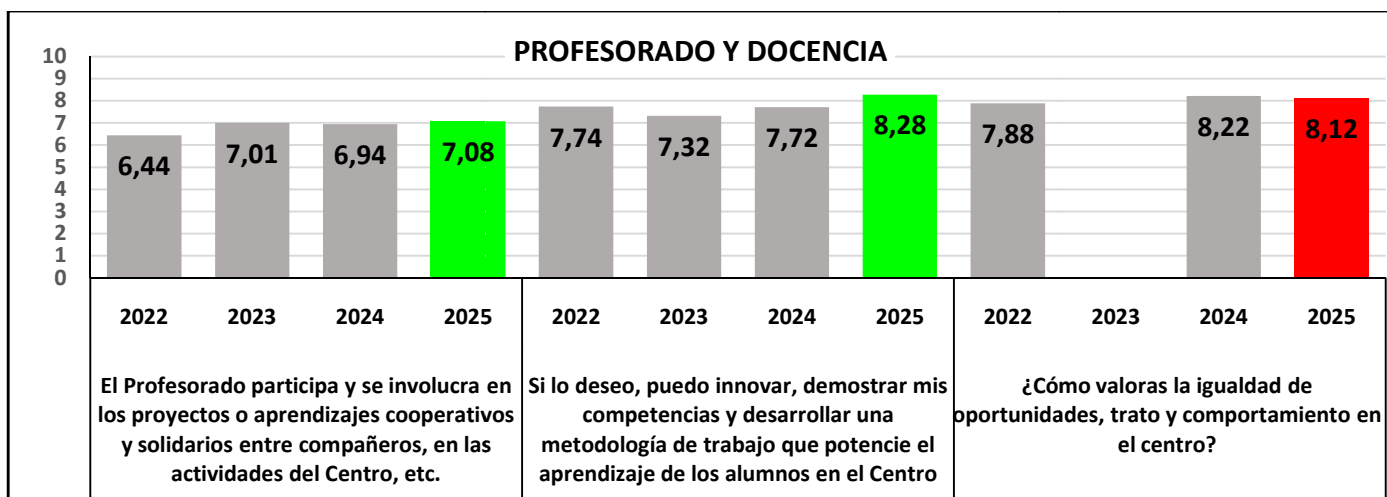
En cuanto a la **organización**, destacan los **comentarios** recibidos sobre la existencia de unas **aulas muy masificadas**, proponiendo **desdoblar** aquellos grupos que presentan peores rendimientos académicos. Por otro lado, comentan la posibilidad de tener acceso a un **mayor número de fotocopias**. Por último, hay dos comentarios sobre la gestión de las **guardias**:

- “El centro está muy masificado. Deberíamos disponer de más aulas para desdoblar algunos bachilleratos y hacer grupos más pequeños. Así se podría dar una educación de mucha más calidad”.
- “Mayor disposición de fotocopias”.
- “Hay muchas guardias y algunas de ellas podrían ser resueltas de forma más eficiente”.
- “Guardias aula: El número de profesorado suele ser adecuado exceptuando alguna hora o días, pero el profesorado en algunos equipos de guardia, no en todos, tiende a ser individualista y si tiene guardia se mete en el aula que le corresponde...”



PROFESORADO Y DOCENCIA

Indicador PE.1.1	Profesores: participa en el Centro															
EC.04.09.	El Profesorado participa y se involucra en los proyectos o aprendizajes cooperativos y solidarios entre compañeros, en las actividades del Centro, etc.	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>7.08</td><td>6.94</td><td>7.01</td><td>6.44</td><td>6.64</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	7.08	6.94	7.01	6.44	6.64
2025	2024	2023	2022	2021												
7.08	6.94	7.01	6.44	6.64												
EC.04.10a.	Si lo deseo, puedo innovar, demostrar mis competencias y desarrollar una metodología de trabajo que potencie el aprendizaje de los alumnos en el Centro	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>8.28</td><td>7.72</td><td>7.32</td><td>7.74</td><td>7.24</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	8.28	7.72	7.32	7.74	7.24
2025	2024	2023	2022	2021												
8.28	7.72	7.32	7.74	7.24												
EC.04.10b.	¿Cómo valoras la igualdad de oportunidades, trato y comportamiento en el centro?	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th></tr><tr><td>8.12</td><td>8.22</td><td>-</td><td>7.88</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	8.12	8.22	-	7.88		
2025	2024	2023	2022													
8.12	8.22	-	7.88													



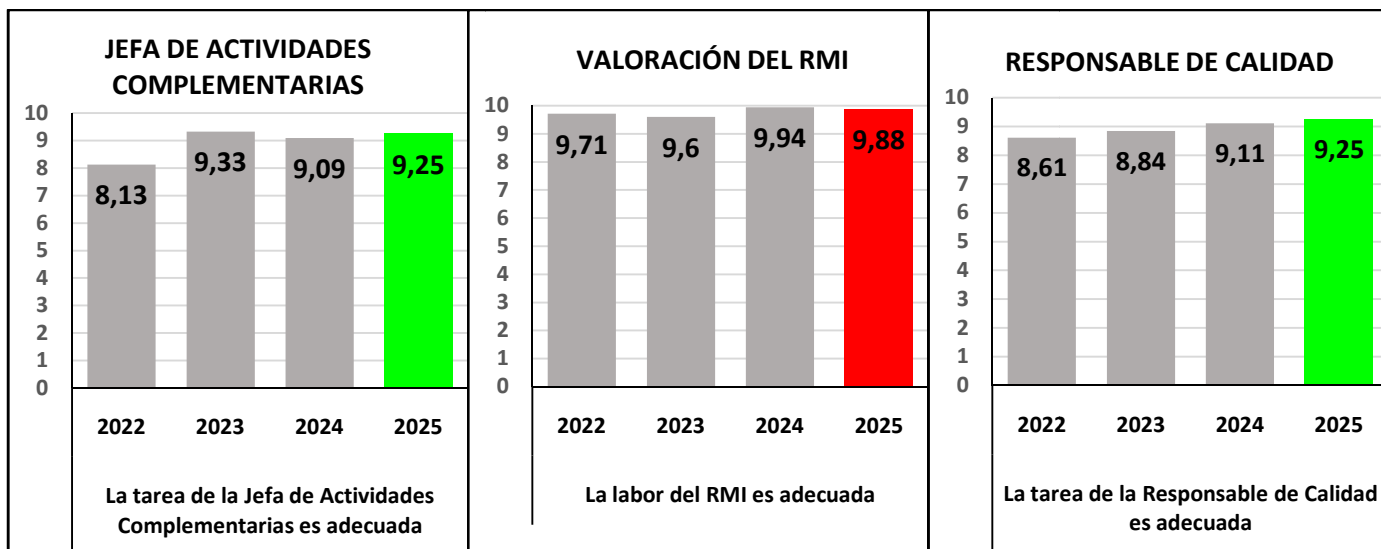
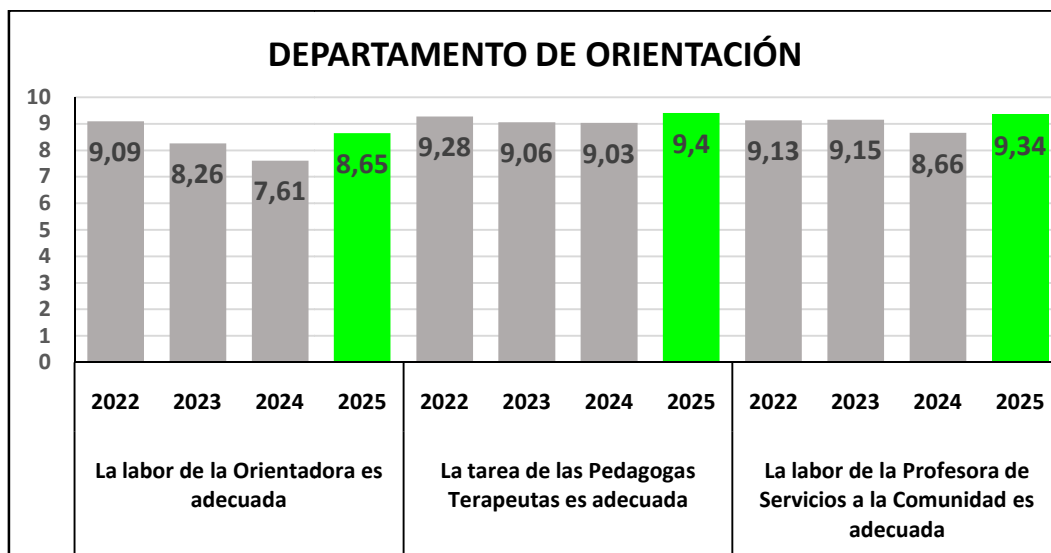
La **media** del indicador de **participación del profesorado en el Centro** continúa mejorando hasta alcanzar el **7.83** (frente al 7.63 del año anterior). El ítem 09 sigue obteniendo la valoración más baja, aunque aumenta ligeramente su valoración respecto al curso pasado (7.08 frente a 6.94 en 2024). También mejora la percepción del ítem 10a en más de cinco décimas (8.28), mientras que el ítem 10b disminuye ligeramente hasta el 8.12 (frente a 8.22 en 2024).



RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS

Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (orientadora)					
EC.04.12.	La labor de las Orientadoras es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		8.65	7.61	8.26	9.09	8.1578
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (PT)					
EC.04.13.	La tarea de las Pedagogas Terapeutas es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.40	9.03	9.06	9.28	8.8157
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración de la profesora de Servicios a la Comunidad					
EC.04.14.	La labor de la Profesora de Servicios a la Comunidad es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.34	8.66	9.15	9.13	8.7828
Indicador PO.1.3.	Profesores: valora al Jefe de Actividades Complementarias					
EC.04.15.	La tarea de la Jefa de Actividades Complementarias es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.25	9.09	9.33	8.13	8.2565
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del RMI					
EC.04.16.	La labor del RMI es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.88	9.94	9.60	9.71	9.4407
Indicador PE.3.1.	Profesores: valora a la Responsable de Calidad					
EC.04.17.	La tarea de la Responsable de Calidad es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.25	9.11	8.84	8.61	8.2894
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del coordinador de sección bilingüe					
EC.04.18.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bilingüe. La labor de la coordinadora de la Sección Bilingüe es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.25	7.86	7.92	7.32	8.3333
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración de la coordinadora de Bachibac					
EC.04.19.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bachibac. La tarea de la coordinadora del Programa de Bachibac es adecuada	2025	2024	2023	2022	2021
		9.09	8.33	6.59	6.25	8.0357

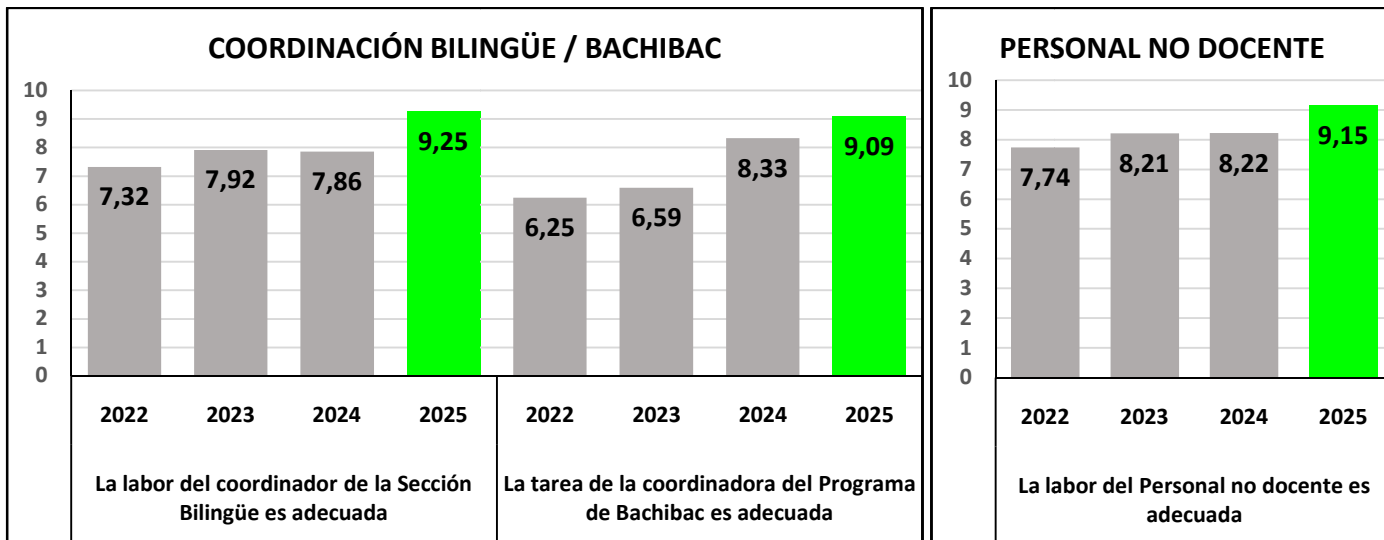
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del Personal no docente				
EC.04.20.	La labor del Personal no docente es adecuada	2025	2024	2023	2022
		9.15	8.22	8.21	7.74



La **percepción** sobre los **docentes** que tienen **alguna responsabilidad específica** en el centro ha alcanzado valores excelentes en casi todos los casos. Por un lado, hay **figuras** que alcanzan una **valoración sobresaliente** como es el caso de las **Pedagogas Terapeutas (9.40)**, la **Profesora de Servicios a la Comunidad (9.34)**, la **Jefa de Actividades Complementarias (9.25)**, la **responsable de Calidad (9.25)** y el **RMI (9.88)**. Todos los responsables citados han mejorado o mantenido casi sin variación su calificación con respecto a los valores de 2024.

Por otro lado, es destacable que las **Orientadoras mejoran su calificación en más de punto** alcanzando el **8.65** (frente a 7.61 el curso pasado).

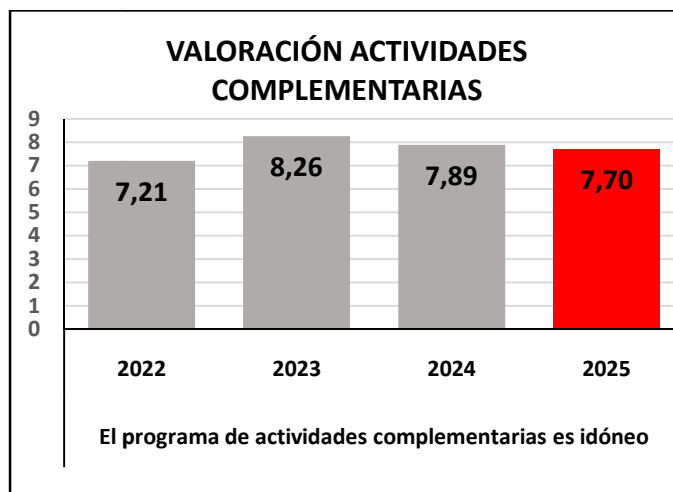
Por último, **aumenta** la **percepción** que los docentes tienen sobre la **Coordinadora del Programa Bachibac (9.09)**, la **Coordinadora de la Sección Bilingüe (9.25)** y el **Personal no docente (9.15)** alcanzado en todos los casos por primera vez una valoración **sobresaliente**. Cabe destacar el **aumento de más de un punto** en la valoración de la **Coordinadora de la Sección Bilingüe**.



COMPLEMENTARIAS

Indicador PO.1.3.	Profesores: valoración actividades complementarias					
EC.04.21.	El programa de actividades complementarias es idóneo	2025	2024	2023	2022	2021
		7.70	7.89	8.26	7.21	7.7302

La **percepción** sobre el **indicador de actividades complementarias** incluye tanto la labor de la **Jefa de Actividades Complementarias (ítem 15: 9.25)** como el **programa (ítem 21: 7.70)**, cuya valoración, en este último caso, desciende ligeramente.

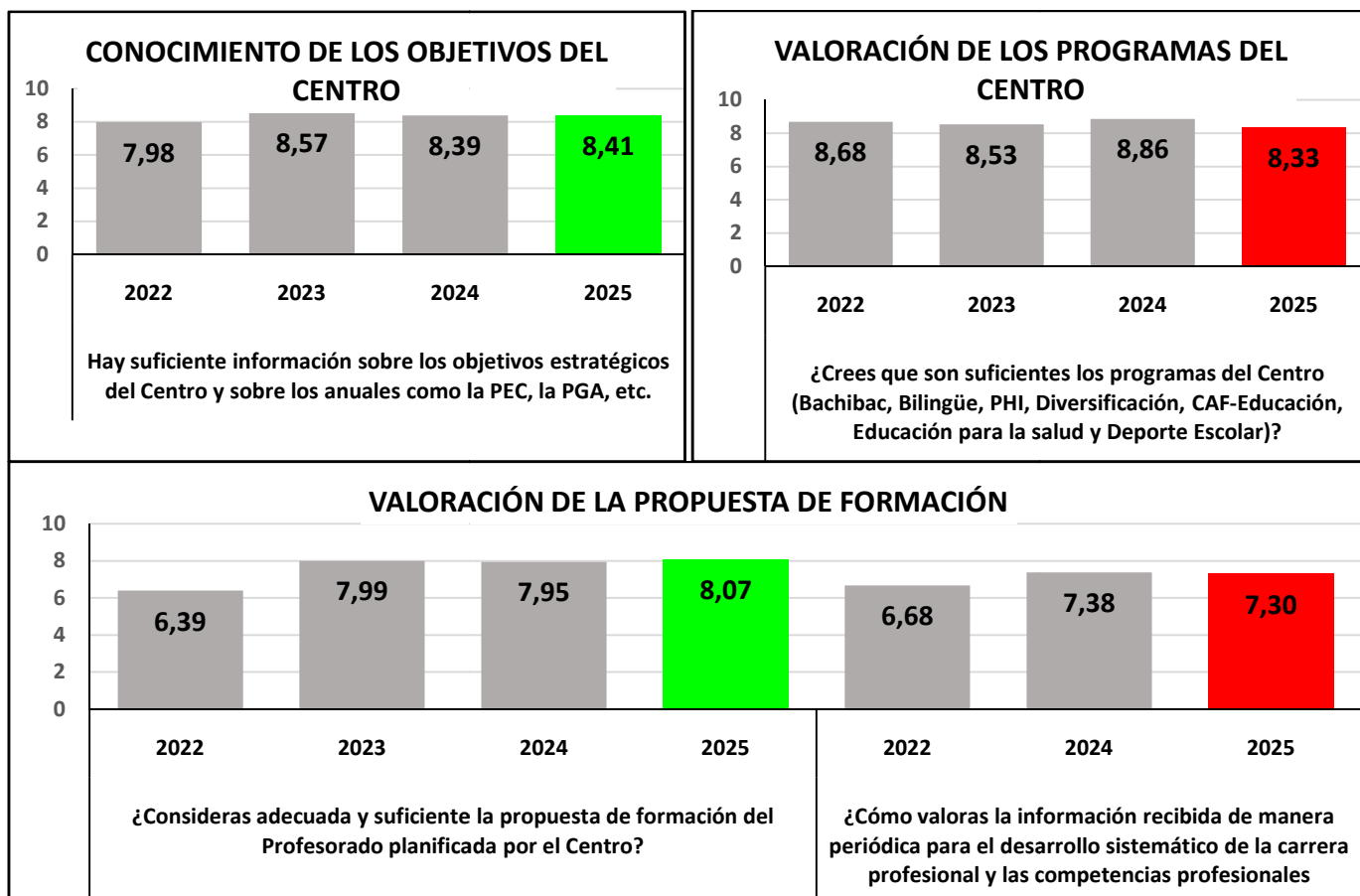


LÍNEAS DEL CENTRO

Indicador PE.2.4.	Profesores: conocimientos objetivos de Centro					
EC.04.22.	Hay suficiente información sobre los objetivos estratégicos del Centro y sobre los anuales como la PEC, la PGA, etc.	2025	2024	2023	2022	2021
		8.41	8.39	8.57	7.98	7.9276

Indicador PE.2.4.	Profesores: Valoración de la propuesta de formación					
EC.04. 23a.	¿Consideras adecuada y suficiente la propuesta de formación del Profesorado planificada por el Centro?	2025	2024	2023	2022	2021
		8.07	7.95	7.99	6.39	6.78
EC.04.23b.	¿Cómo valoras la información recibida de manera periódica para el desarrollo sistemático de la carrera profesional y las competencias profesionales?	2025	2024	2023	2022	
		7.30	7.38	-	6.68	

Indicador PE.2.4.	Profesores: valoración de programas del centro					
EC.04.24.	¿Crees que son suficientes los programas del Centro (Bachibac, Plurilingüe, PHI, Diversificación, CAF-Educación, Educación para la salud, Deporte Escolar y Erasmus+)?	2025	2024	2023	2022	2021
		8.33	8.86	8.53	8.68	8.68



En cuanto a las líneas del centro, se mantiene prácticamente si variación la valoración del ítem 22, relativo a la **información recibida sobre los objetivos estratégicos (8.41)**. El ítem 23a, relativo a la **propuesta de formación (8.07)**, mejora ligeramente su valoración, mientras que los ítems 23b y 24, sobre la **información recibida acerca de la carrera profesional y las competencias profesionales (7.30) y sobre la percepción de los programas del centro (8.33)** respectivamente, han disminuido su valoración.

En esta categoría, **los docentes han comentado** la posibilidad de dar **más oportunidades** en materia de **idiomas** al alumnado no bilingüe de francés, que pertenecen al programa musical y ordinario. También sugieren dar más oportunidades para el **alumnado vulnerable** con **desconocimiento de idioma** o con contextos difíciles, así como potenciar el **ámbito lingüístico de inglés**:

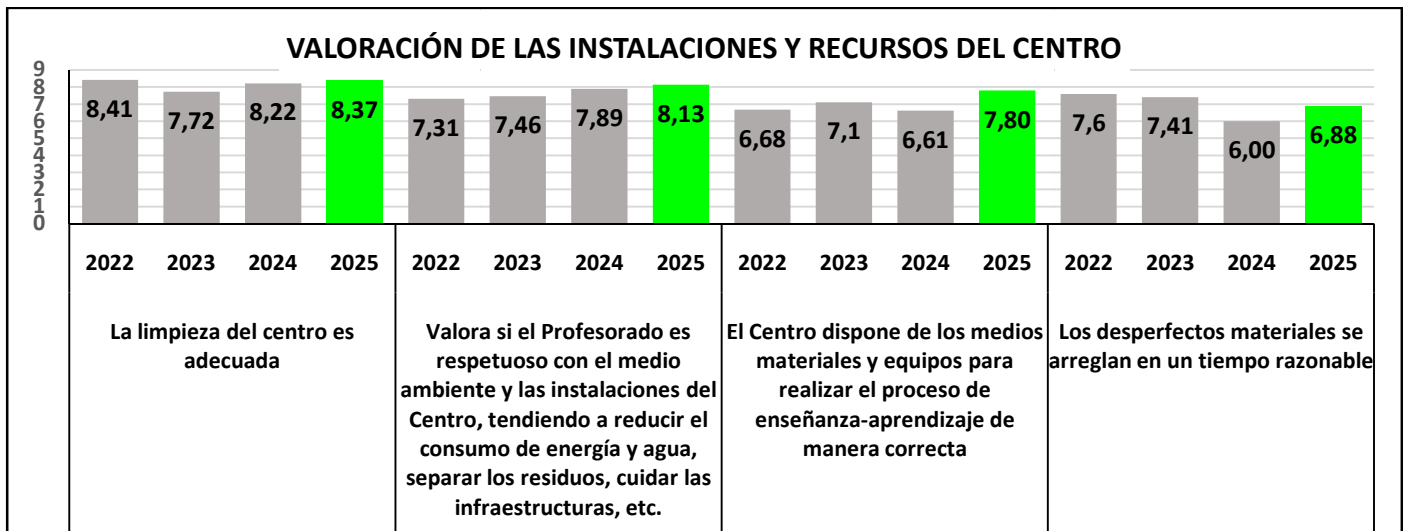
- “Aunque el centro sea bilingüe en francés, a los alumnos de PHI y quizás algunos alumnos de ordinario les podrían dar más oportunidades de práctica y desarrollo en los idiomas, aunque sólo fuera en el primer idioma”.
- “Incluir programa de Profundización y Mejora en inglés. Es incomprensible que no esté implantado”.
- “Sería interesante y pertinente valorar la posibilidad de implementar algún programa para el alumnado vulnerable por perfil de compensatoria y condiciones personales adversas”.

INSTALACIONES Y RECURSOS

Indicador PA.2.3.	Profesores: valoración de las instalaciones y recursos del centro															
EC.04.11.	Valora si el Profesorado es respetuoso con el medio ambiente y las instalaciones del Centro, tendiendo a reducir el consumo de energía y agua, separar los residuos, cuidar las infraestructuras, etc.	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>8.13</td><td>7.89</td><td>7.46</td><td>7.31</td><td>6.7434</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	8.13	7.89	7.46	7.31	6.7434
2025	2024	2023	2022	2021												
8.13	7.89	7.46	7.31	6.7434												
EC.04.25.	El Centro dispone de los medios materiales y equipos para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera correcta	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>7.80</td><td>6.61</td><td>7.10</td><td>6.68</td><td>7.3684</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	7.80	6.61	7.10	6.68	7.3684
2025	2024	2023	2022	2021												
7.80	6.61	7.10	6.68	7.3684												
EC.04.26.	Los desperfectos materiales se arreglan en un tiempo razonable	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>6.88</td><td>6.00</td><td>7.41</td><td>7.60</td><td>8.0263</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	6.88	6.00	7.41	7.60	8.0263
2025	2024	2023	2022	2021												
6.88	6.00	7.41	7.60	8.0263												
EC.04.27a.	La limpieza del centro es adecuada	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>8.37</td><td>8.22</td><td>7.72</td><td>8.41</td><td>9.0789</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	8.37	8.22	7.72	8.41	9.0789
2025	2024	2023	2022	2021												
8.37	8.22	7.72	8.41	9.0789												
EC.04.27b.	¿El centro asegura buenas condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad?	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th></tr><tr><td>8.48</td><td>8.22</td><td>8.04</td></tr></table>					2025	2024	2023	8.48	8.22	8.04				
2025	2024	2023														
8.48	8.22	8.04														

Por un lado, cada vez es **mayor la concienciación** de los docentes hacia el **medio ambiente e instalaciones** de la institución, **que pasa de 7.89 a 8.13** (ítem 11). Además, continúa mejorando la percepción de la limpieza del centro (8.37 frente a 8.22 en 2024), así como la percepción de las **condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad** (8.48 frente a 8.22 en 2024).

Por otro lado, se produce una importante mejoría en la valoración del **tiempo medio para arreglar los desperfectos materiales**, que **aumenta su puntuación** en casi nueve décimas (**6.88**). Lo mismo sucede en la valoración de los **medios materiales y equipos de los que dispone el centro**, que aumenta más de un punto su percepción (**7.80** frente a 6.61 en 2024).



Para finalizar, los **docentes opinan** que existe la necesidad de aumentar la **limpieza** puntual en el centro:

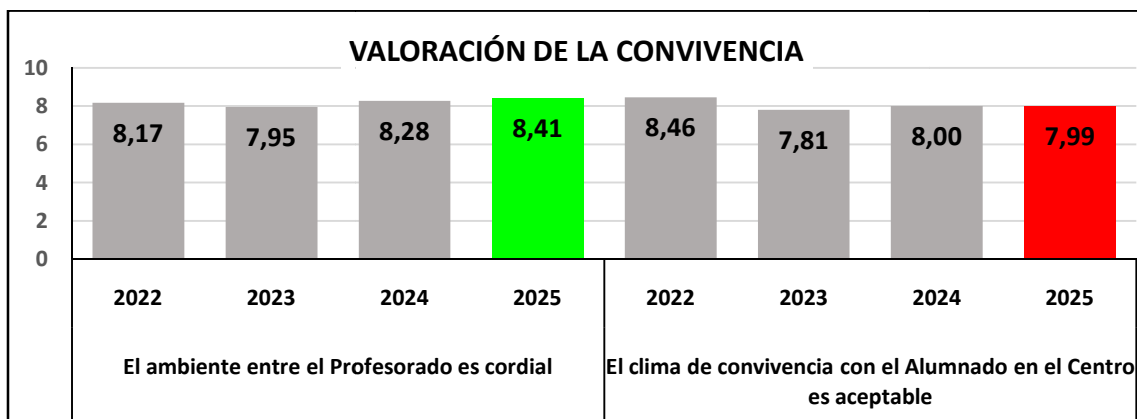
- “Algunas clases están muy sucias los lunes por la mañana o en general a primera hora”.

Los resultados de esta encuesta están en línea con los comentarios recibidos en las encuestas 03. Evaluación del ED por el profesorado y 10. Autoevaluación de la práctica docente por parte del profesorado.

CONVIVENCIA

Indicador PO. 3.1.	Profesores: valoración de la convivencia del centro															
EC.04.28.	El ambiente entre el Profesorado es cordial	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>8.41</td><td>8.28</td><td>7.95</td><td>8.17</td><td>8.3552</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	8.41	8.28	7.95	8.17	8.3552
		2025	2024	2023	2022	2021										
8.41	8.28	7.95	8.17	8.3552												
EC.04.29.	El clima de convivencia con el Alumnado en el Centro es aceptable	<table><tr><th>2025</th><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>7.99</td><td>8.00</td><td>7.81</td><td>8.46</td><td>8.3881</td></tr></table>					2025	2024	2023	2022	2021	7.99	8.00	7.81	8.46	8.3881
		2025	2024	2023	2022	2021										
7.99	8.00	7.81	8.46	8.3881												

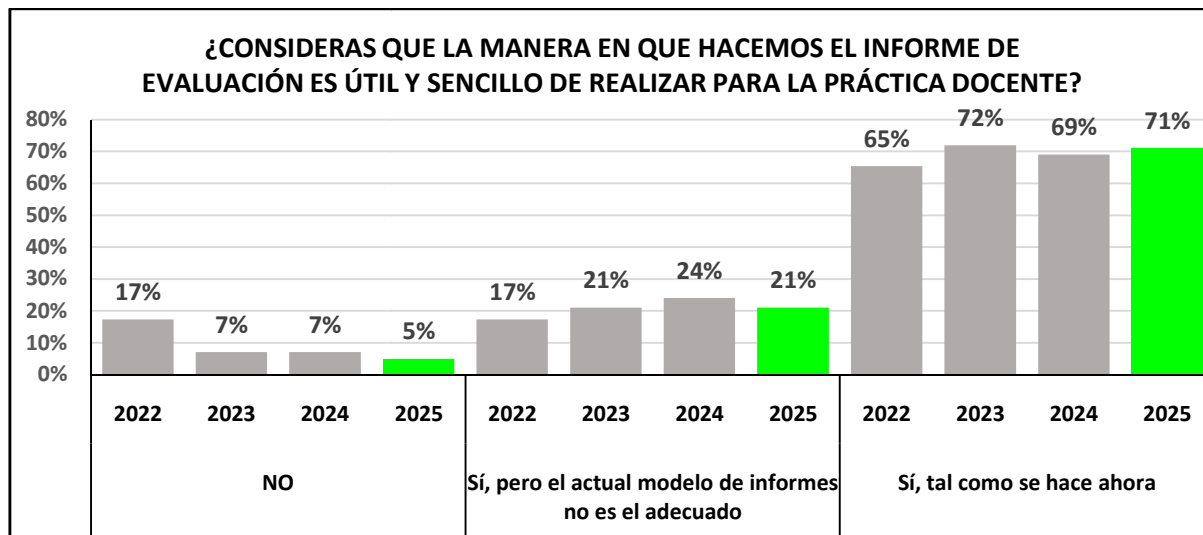
El siguiente indicador corresponde a la **convivencia** en el centro, que obtiene una media de **8.20 frente a la media de 8.14** obtenida en el año 2024. La cordialidad en el **ambiente entre el profesorado** ha mejorado su percepción, mientras que el **clima de convivencia con el alumnado mantiene su valoración**.



EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

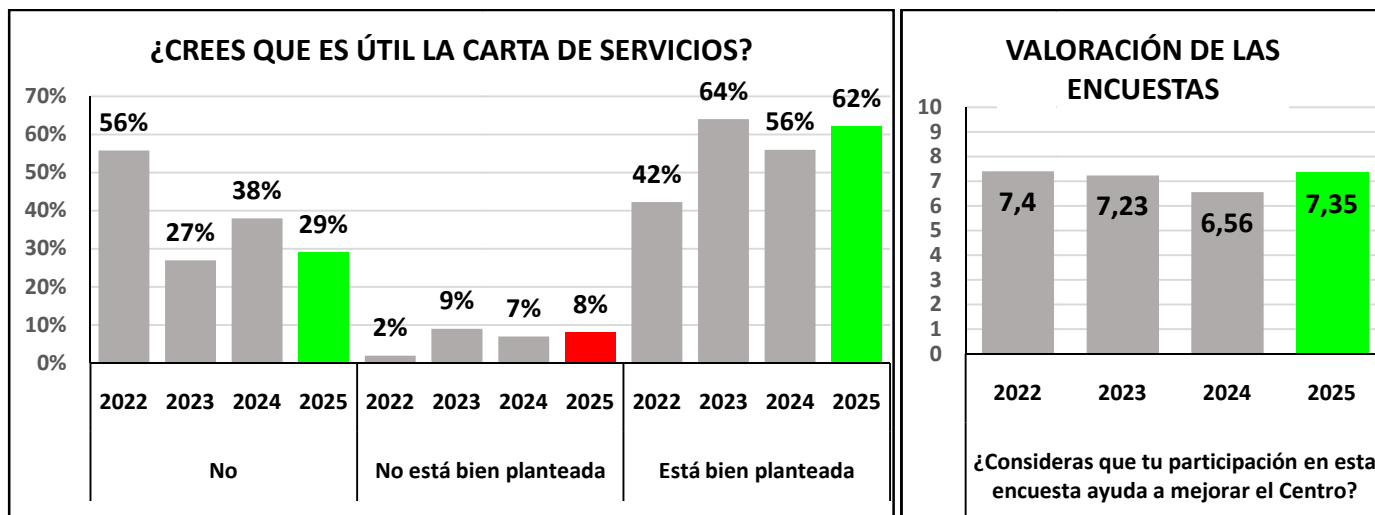
Indicador PE.3.2.	Profesores: utilidad informe de evaluación de la práctica docente				
EC.04.30.	¿Consideras que la manera en que hacemos el informe de evaluación es útil y sencillo de realizar para la práctica docente? (1: No; 2: Sí, pero el actual modelo de informes no es el adecuado; c: Sí, tal como se hace ahora)	2025	2024	2023	2022
		2021			
		1	5%	7%	7%
		2	21%	24%	21%
		3	71%	69%	72%
			17.30%	17.30%	65.38%
			13.15%	13.15%	73.68%
Indicador PE.3.1.	Profesores: Valoración de la Carta de Servicios				
EC.04.31.	¿Crees que es útil la Carta de Servicios? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)	2025	2024	2023	2022
		2021			
		1	29%	38%	27%
		2	8%	7%	9%
		3	62%	56%	64%
			55.76%	55.76%	42.30%
			60.52%	60.52%	35.5%
Indicador PE.3.2.	Profesores: Valoración de las encuestas				
EC.04.32.	¿Consideras que tu participación en esta encuesta ayuda a mejorar el Centro?	2025	2024	2023	2022
		2021			
		7.35	6.56	7.23	7.40
					7.4013
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración general del centro				
EC.04.33.	¿Crees que la imagen integral del Centro es buena?	2025	2024	2023	2022
		2021			
		8.46	8.72	9.02	8.70
					8.7828
Indicador PE.3.3.	Profesores: valoración de la Comisión del Calidad				
EC.04.34.	¿Crees que el modelo de gestión de calidad (CAF-Educación) beneficia al Centro?	2025	2024	2023	2022
		2021			
		7.42	7.22	7.32	6.92
					7.0723
EC.04.35.	Valora el trabajo realizado por la Comisión de Calidad	2025	2024	2023	2022
		2021			
		7.74	8.24	7.68	7.36
					7.4671

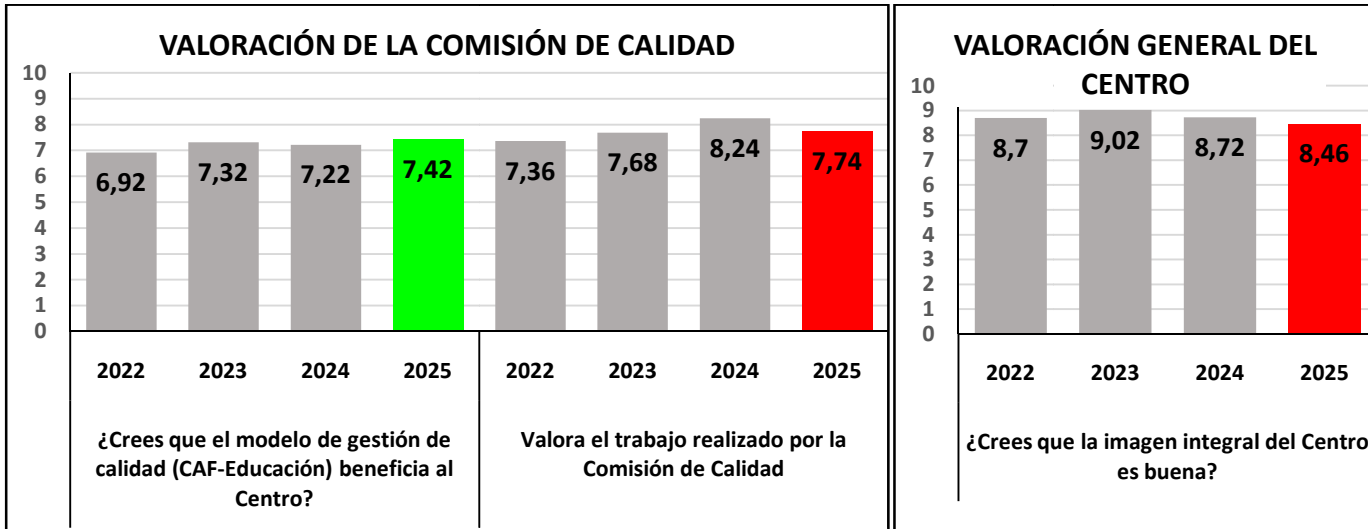
Llegados a este punto del análisis en el **apartado evaluación, mejora y calidad** confluyen varios indicadores. El **ítem 30** se refiere al **informe sobre la práctica docente**. El **71%** de los docentes **apoya el modelo actual** (frente al 69% del año pasado), mientras que el 5% considera que no es útil ni sencillo, y el 21% que sí es útil, pero que el modelo actual no es adecuado. No obstante, no existen propuestas de mejora sobre el informe de la práctica docente.



La difusión de la **Carta de Servicios (ítem 31)**, junto con el **modelo de gestión de calidad (ítem 34)** han aumentado sus valoraciones. En cuanto a la difusión y percepción de la Carta de Servicios: el **29%** la **desconoce** (frente al 38% de 2024), y el **62%** **considera que está bien planteada** (frente al 56% de 2024). Por lo tanto, continúa siendo elevado el número de profesores que desconoce estos servicios aunque el porcentaje se ha reducido un 10 %. Se mantendrá como propuesta de mejora la difusión de los mismos.

Aumenta la percepción de la utilidad de participar en las **encuestas (7.35)**, y de los beneficios del modelo **CAF-Educación (7.42)**. Cabe destacar que en el caso del ítem 32, relativo a las encuestas, la puntuación ha mejorado en casi ocho décimas. Mientras tanto, **disminuye** la valoración relativa al trabajo realizado por la **Comisión de Calidad (7.74)**, así como en la percepción de la **imagen integral del centro** obteniendo una valoración de **8.46** por parte del profesorado.

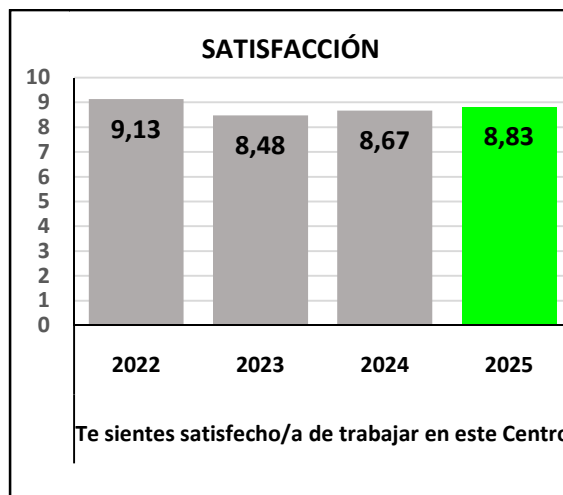




SATISFACCIÓN

EC.04.36	Te sientes satisfecho/a de trabajar en este Centro	2025	2024	2023	2022	2021
		8.83	8.67	8.48	9.13	8.8157

El indicador de **valoración general del Centro**, a través del **ítem 36, el grado de satisfacción**, obtiene una **puntuación notable (8.83)**, **aumentado** ligeramente respecto a la valoración obtenida el año pasado (8.67).



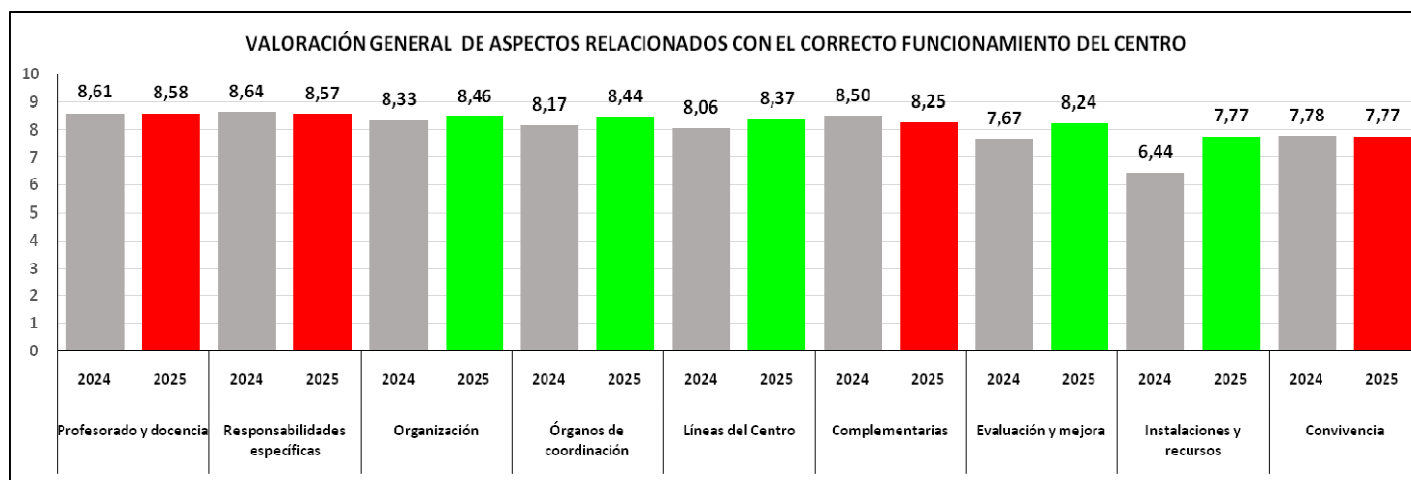
Reflexión final

EC.04.3 7	De forma general, valore los siguientes aspectos relacionados con el correcto funcionamiento del Centro: 1. Órganos de coordinación 2. Organización 3. Profesorado y docencia 4. Responsabilidades específicas 5. Complementarias 6. Líneas del centro 7. Instalaciones y recursos 8. Convivencia 9. Evaluación y mejora					
		2025	2024	2023*	2022*	2021*
	1	8,44	8,17	9,11	9,23	8,29
	2	8,46	8,33	9,29	9,04	8,95
	3	8,58	8,61	8,39	8,65	9,08
	4	8,57	8,64	8,21	8,65	8,55
	5	8,25	8,50	10,00	9,04	9,08
	6	8,37	8,06	9,64	9,04	9,34
	7	7,77	6,44	6,25	6,16	6,71
	8	7,77	7,78	7,50	7,89	8,95
	9	8,24	7,67	9,11	9,23	9,34

*Atendiendo a las sugerencias de mejora recibidas en las encuestas del curso pasado indicando que la redacción de la pregunta de reflexión final daba lugar a una interpretación errónea, se modifica la redacción de la misma. En el presente curso, la valoración se realiza de forma directa, es decir, más puntuación a los ítems mejor valorados. Los resultados de los años 2021, 2022 y 2023 se han transformado a la nueva escala de medición.

A raíz de la **reflexión** realizada por los docentes, los aspectos que reciben una **valoración más baja** y por lo tanto, en los que se debería incidir para **mejorar** el funcionamiento del centro son la **convivencia y las instalaciones y recursos**, ambos con una valoración de 7.77.

Los resultados de esta encuesta están en línea con los comentarios recibidos en las encuestas 03. Evaluación del ED por el profesorado y 10. Autoevaluación de la práctica docente por parte del profesorado.





CONCLUSIONES

La **nota global** que los **docentes** realizan del **centro** es de **8.35**, ligeramente superior a la del año anterior (8.06) (indicador **PE3.2/10**).

El centro formula las siguientes **propuestas de mejora**:

- Articular mecanismos ágiles y eficientes para **comunicar los desperfectos detectados** por los docentes, facilitando así su resolución en un **tiempo adecuado**.
- **Difundir** entre el profesorado la **cultura de calidad** (utilidad del Manual de Procedimientos, Carta de Servicios, etc.).
- Potenciar la **participación** del **profesorado y de los alumnos** en el **Centro**.