



## ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2025/2026

### 04. RESULTADOS ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO

En la encuesta “Evaluación del centro por el profesorado” han participado **54 docentes** de los 98 profesores en el centro. Las encuestas se han llevado a cabo durante el mes de **abril de 2026**, mediante la aplicación **Aula Virtual**. La participación ha sido inferior a la obtenida en 2024/25 (66 docentes). La mayoría de las respuestas se recibieron en la primera semana del envío de la encuesta y cuando se volvió a hacer un recordatorio. La **escala de valoración** empleada ha sido **sobre 10 (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo)**.

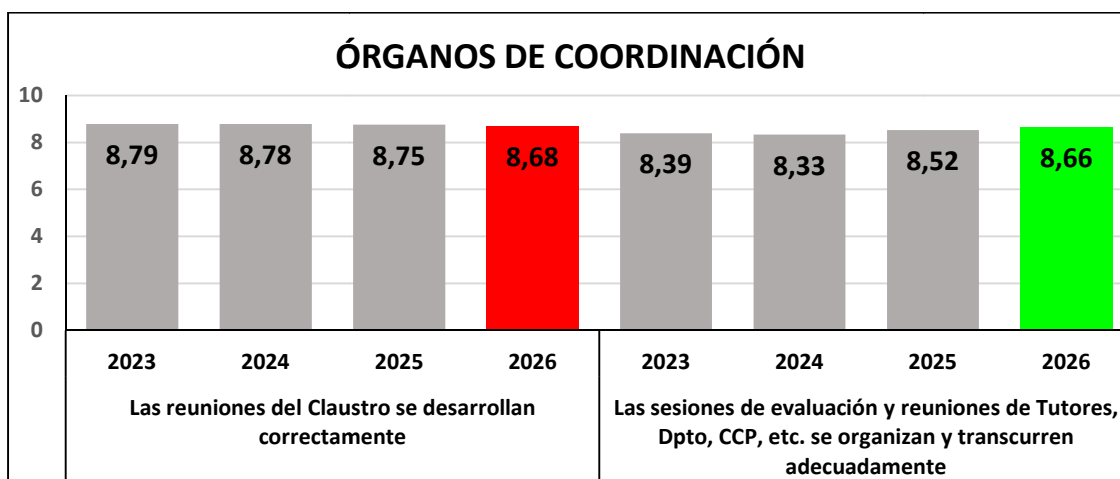
Una vez realizado el **análisis** conforme al orden de los **ítems** establecidos (preguntas), se adjuntan los **comentarios** aportados por los **docentes** sobre los diferentes indicadores. El profesorado ha realizado un total de nueve comentarios.

A continuación, se presenta la **media** de los **resultados**, acompañados de **gráficas** que ilustran la evolución entre **2023 y 2026**.

#### ÓRGANOS DE COORDINACIÓN

Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo reuniones de claustro						
EC.04.01	Las reuniones del Claustro se desarrollan correctamente	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.68	8.75	8.78	8.79	8.75	9.08
Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo de reuniones						
EC.04.02.	Las sesiones de evaluación y reuniones de Tutores, Dpto, CCP, etc. se organizan y transcurren adecuadamente	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.66	8.52	8.33	8.39	8.61	8.78

La percepción de los **54 docentes** que han **intervenido** en la encuesta sobre el indicador **participación en el claustro (8.68)** es ligeramente **inferior a la obtenida en 2025**. La percepción sobre el **desarrollo de las reuniones mejora su valoración (8.66 frente a 8.52 en 2025)**.





Las sugerencias propuestas relacionadas con los **órganos de coordinación** buscan la posibilidad de hacer **en línea las juntas del centro**:

- “Que los claustros y evaluaciones (a excepción de la final) se pudieran realizar online, como hacen muchos centros, facilitando la conciliación familiar y al profesorado que no es de Cartagena. O, en su defecto, un modelo mixto”.

### ORGANIZACIÓN

Indicador PE.1.5.	Profesores: utilidad calendarios						
EC.04.03.	Los calendarios de evaluación, de inicio de curso o de final, o sobre actividades complementarias son útiles y fiables	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.03	8.75	9.00	9.06	8.99	8,8486
Indicador PO.1.1.2.	Profesores: valora las guardias						
EC.04.04.	¿Consideras adecuado el número de profesores de guardia, así como la organización y el reparto de tareas?	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.47	8.14	7.10	7.77	7.36	7.7631
EC.04.05.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el desarrollo de las guardias del Centro?	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.15	7.95	6.78	7.50	6.88	7.0723
Indicador PE.1.2.	Profesores: cuadrante de aulas						
EC.04.06.	El sistema de ocupación de aulas libres mediante el cuadrante en Jefatura de Estudios funciona correctamente	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.75	8.35	8.01	7.95	7.98	7.4342
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración documentación interna en el Aula Virtual						
EC.04.07.	La organización y la disponibilidad de los documentos en el Aula Virtual son adecuadas	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.29	9.18	9.09	8.88	9.09	9.0131
Indicador PE.3.1.	Profesores: utilidad del Manual de Procedimientos						
EC.04.08.	¿Puede ser útil para tu día a día el Manual de Procedimientos?	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.18	6.96	7.28	7.01	5.34	5.9539

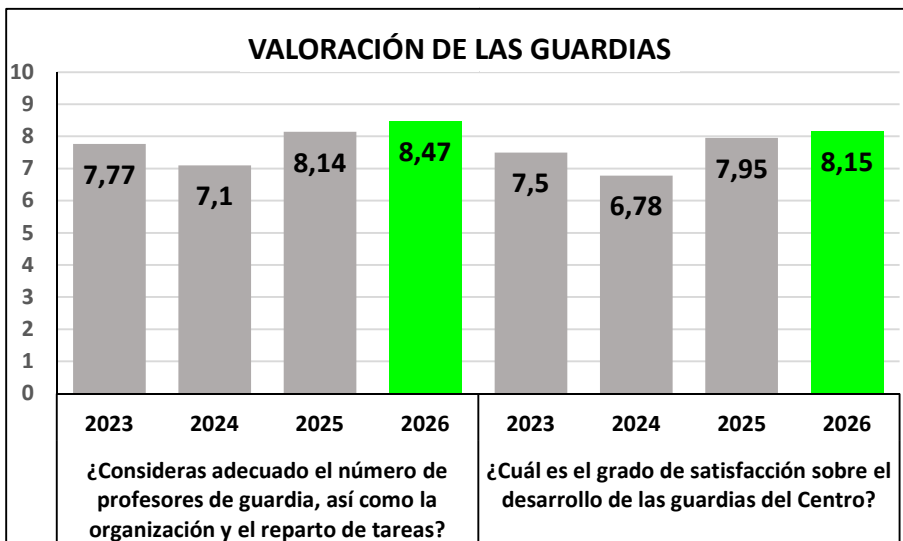
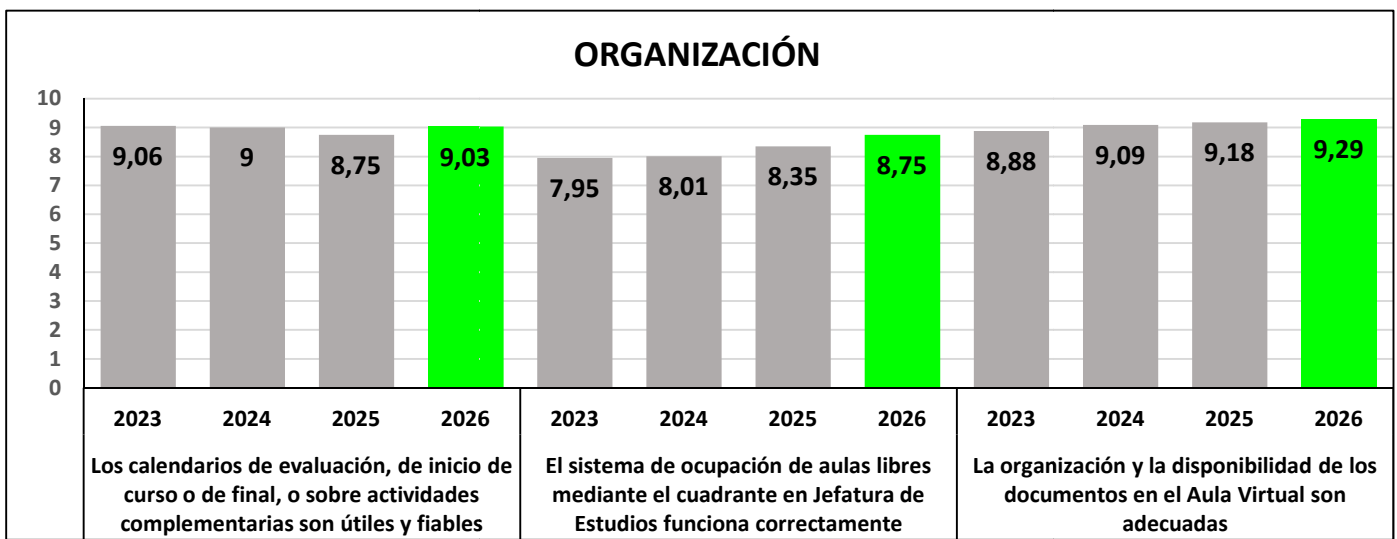
Todos los ítems relacionados con la **organización, mejoran** su valoración con respecto del año anterior, siendo el **ítem 07**, relativo a la **organización de la documentación en Aula virtual el mejor valorado** con una puntuación **sobresaliente (9.29)**. La valoración sobre la **utilidad de los calendarios** vuelve a alcanzar una percepción **sobresaliente (9.03)** frente a 8.75 en 2025), y el ítem en el que se produce una **mejora más destacada** es el relativo al **sistema de ocupación de aulas libres** (ítem 06), pasando de 8.35 a **8.75 puntos**. En cuanto a la percepción del desarrollo de las **guardias** (ítems 04 y 05), **también mejora** su valoración. La gestión de las mismas a través del aplicativo Plumier XXI se ha afianzado y se trabaja de manera continua para mejorar esta tarea tan importante para el profesorado.



Por último, la percepción sobre la utilidad del **Manual de Procedimientos** vuelve a alcanzar un **valor notable (7.18)** tras la bajada en la valoración registrada el curso pasado.

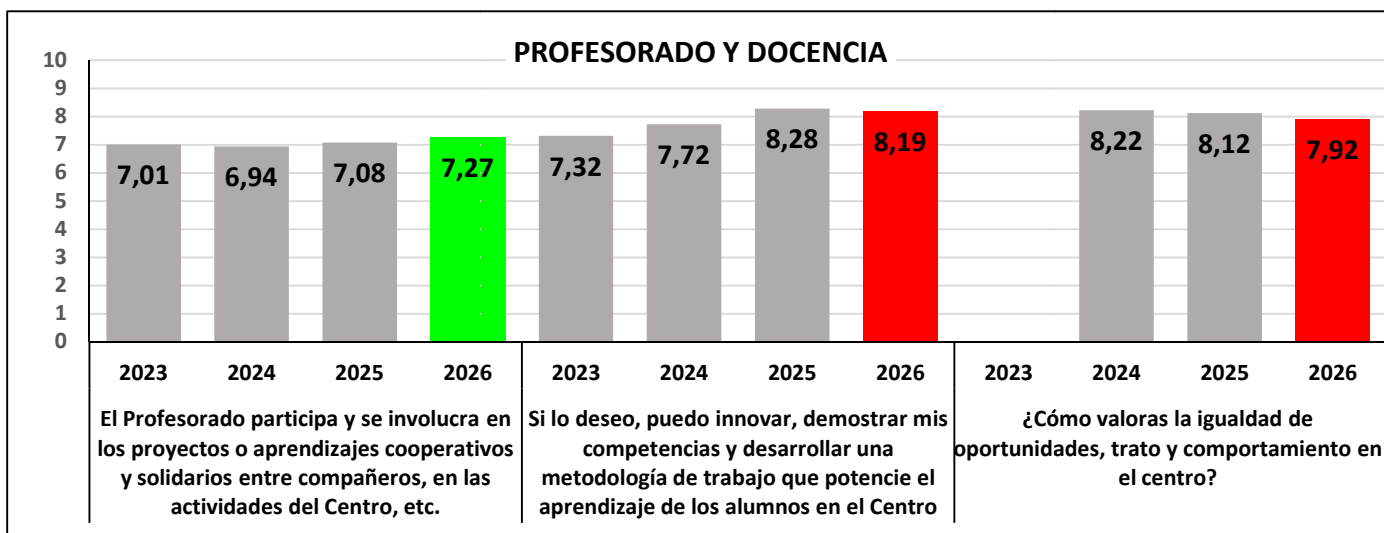
En cuanto a la **organización**, destacan los **comentarios** recibidos sobre la existencia de **ratios muy elevadas y escasez de aulas**. También existe un comentario sobre la gestión de las **guardias**, relativo a las tareas que deben dejar los profesores ausentes:

- “La única pega es las ratios muy elevadas en algunos cursos”.
- “Los profesores que saben de su ausencia con bastante anterioridad (salidas o viajes) deje tarea para los profesores de guardia. Elevando número de salidas o charlas en el centro que afectan al desarrollo de las materias. Faltan aulas.”



**PROFESORADO Y DOCENCIA**

Indicador PE.1.1	Profesores: participa en el Centro						
EC.04.09.	El Profesorado participa y se involucra en los proyectos o aprendizajes cooperativos y solidarios entre compañeros, en las actividades del Centro, etc.	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.27	7.08	6.94	7.01	6.44	6.64
EC.04.10a.	Si lo deseo, puedo innovar, demostrar mis competencias y desarrollar una metodología de trabajo que potencie el aprendizaje de los alumnos en el Centro	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.19	8.28	7.72	7.32	7.74	7.24
EC.04.10b.	¿Cómo valoras la igualdad de oportunidades, trato y comportamiento en el centro?	2026	2025	2024	2023	2022	
		7.92	8.12	8.22	-	7.88	



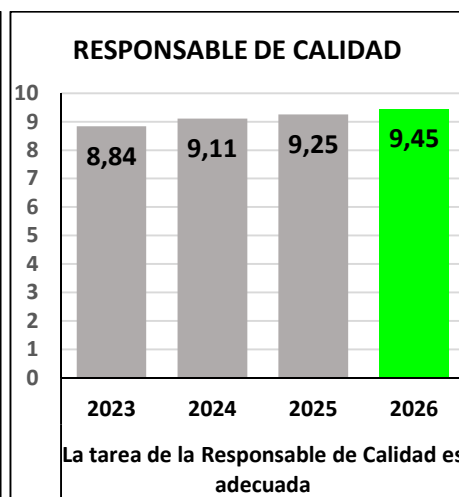
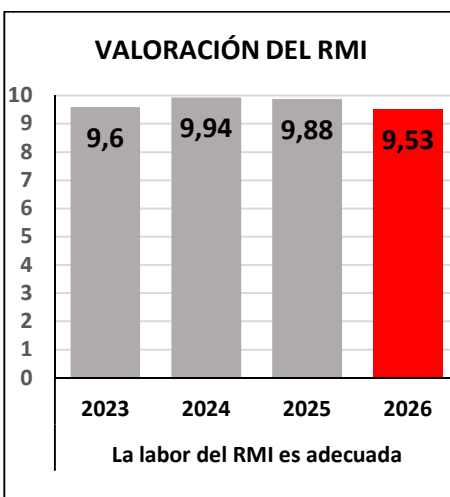
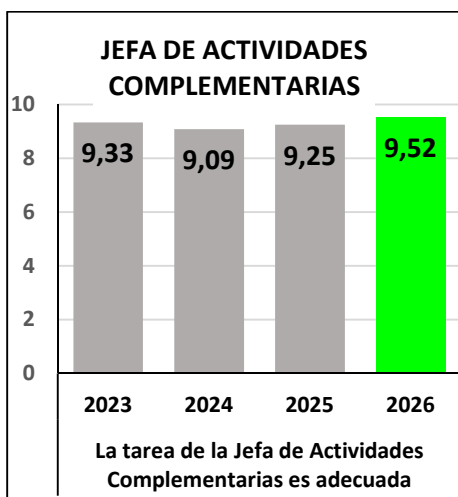
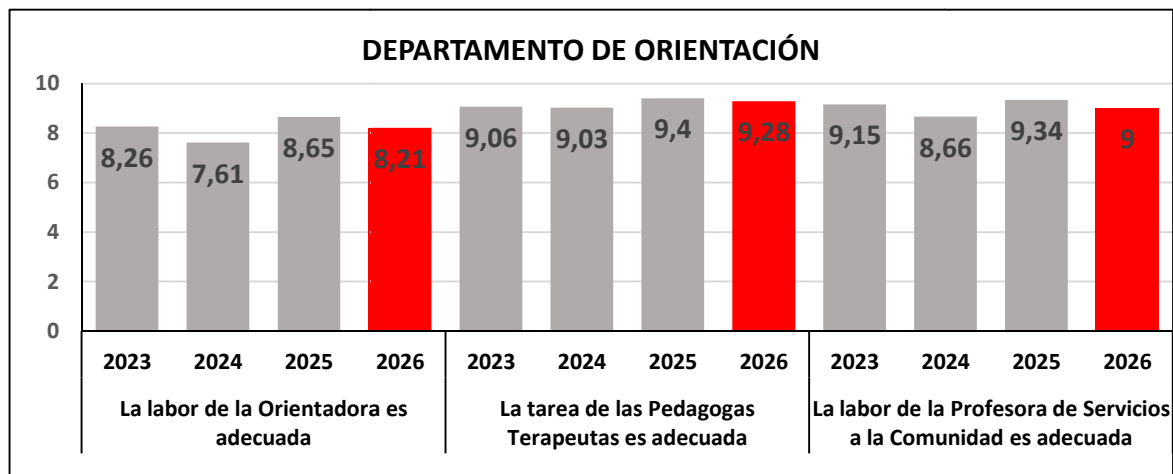
La **media** del indicador de **participación del profesorado en el Centro** disminuye ligeramente hasta alcanzar el **7.79** (frente al 7.83 del año anterior). El ítem 09 sigue obteniendo la valoración más baja, aunque aumenta su valoración respecto al curso pasado (7.27 frente a 7.08 en 2025), siendo el mejor registro del histórico. El resto de ítems disminuyen su valoración, el ítem 10a una décima (8.19), y el ítem 10b dos décimas hasta el 7.92 (frente a 8.12 en 2025).



**RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS**

Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (orientadora)						
EC.04.12.	La labor de las Orientadoras es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.21	8.65	7.61	8.26	9.09	8.1578
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (PT)						
EC.04.13.	La tarea de las Pedagogas Terapeutas es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.28	9.40	9.03	9.06	9.28	8.8157
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración de la profesora de Servicios a la Comunidad						
EC.04.14.	La labor de la Profesora de Servicios a la Comunidad es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.00	9.34	8.66	9.15	9.13	8.7828
Indicador PO.1.3.	Profesores: valora al Jefe de Actividades Complementarias						
EC.04.15.	La tarea de la Jefa de Actividades Complementarias es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.52	9.25	9.09	9.33	8.13	8.2565
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del RMI						
EC.04.16.	La labor del RMI es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.53	9.88	9.94	9.60	9.71	9.4407
Indicador PE.3.1.	Profesores: valora a la Responsable de Calidad						
EC.04.17.	La tarea de la Responsable de Calidad es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		9.45	9.25	9.11	8.84	8.61	8.2894
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del coordinador de sección bilingüe						
EC.04.18.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bilingüe. La labor de la coordinadora de la Sección Bilingüe es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.83	9.25	7.86	7.92	7.32	8.3333
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración de la coordinadora de Bachibac						
EC.04.19.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bachibac. La tarea de la coordinadora del Programa de Bachibac es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.75	9.09	8.33	6.59	6.25	8.0357

Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del Personal no docente						
EC.04.20.	La labor del Personal no docente es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.77	9.15	8.22	8.21	7.74	8.75



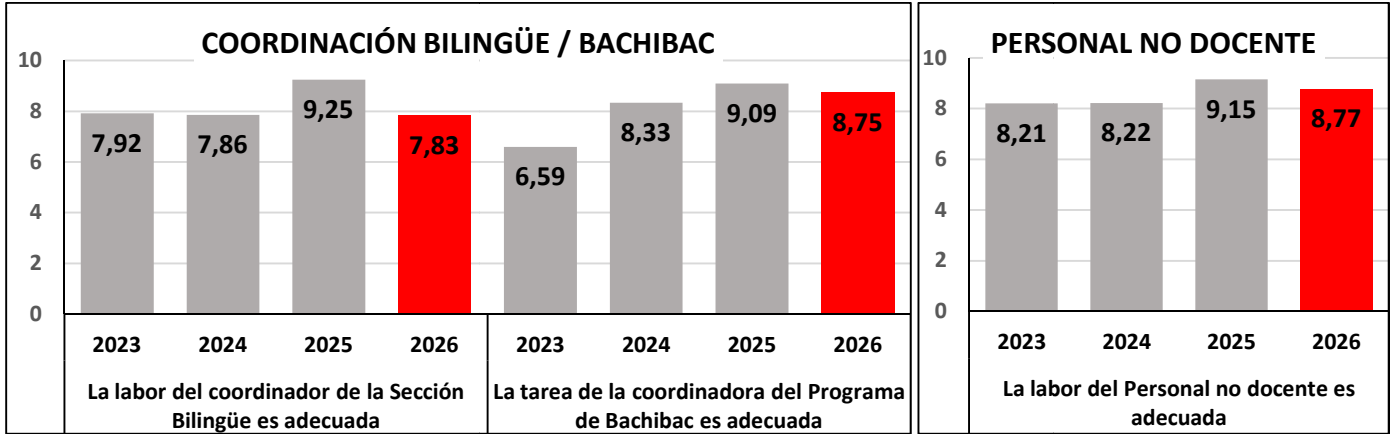
La **percepción** sobre los **docentes** que tienen **alguna responsabilidad específica** en el centro ha alcanzado valores excelentes en casi todos los casos. Por un lado, hay **figuras** que alcanzan una **valoración sobresaliente** como es el caso de las **Pedagogas Terapeutas (9.28)**, la **Profesora de Servicios a la Comunidad (9.00)**, la **Jefa de Actividades Complementarias (9.52)**, la **responsable de Calidad (9.45)** y el **RMI (9.53)**. De los responsables citados anteriormente, la Jefa de Actividades Complementarias y la responsable de Calidad mejoran sus valoraciones, mientras que el resto disminuye ligeramente su puntuación, manteniendo su labor en un nivel excelente.

Por otro lado, la labor de las **Orientadoras** alcanza una **valoración notable** aunque **inferior** a la valoración obtenida el curso pasado (**8.21** frente a 8.65 en 2025).

Relacionado con este apartado se recibe un **comentario** sobre la **necesidad de personal en orientación**:

- “Dentro del departamento de orientación habría que consolidar la figura de la segunda orientadora y la tercera PT, hay demasiado trabajo.”

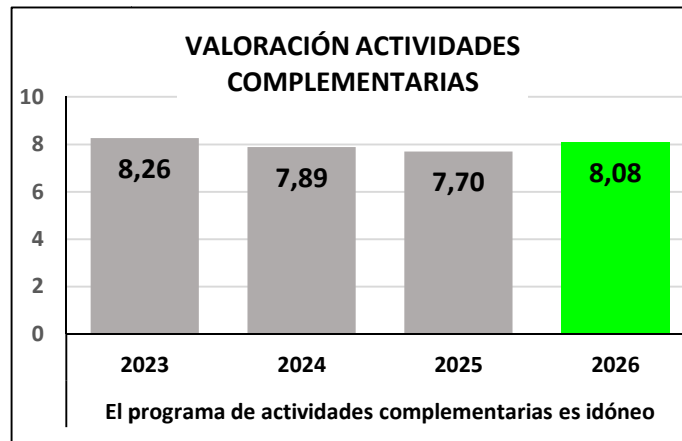
Por último, se produce un importante **descenso** en la percepción que los docentes tienen sobre la labor de la **Coordinadora de la Sección Bilingüe (7.83** frente a 9.25 en 2025). Así mismo, también se produce un descenso en la valoración de la **Coordinadora del Programa Bachibac (8.75)** y el **Personal no docente (8.77)**, aunque se alcanza una valoración casi sobresaliente.



**COMPLEMENTARIAS**

Indicador PO.1.3.	Profesores: valoración actividades complementarias						
EC.04.21.	El programa de actividades complementarias es idóneo	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.08	7.70	7.89	8.26	7.21	7.7302

La **percepción** sobre el **indicador de actividades complementarias** incluye tanto la labor de la **Jefa de Actividades Complementarias (ítem 15: 9.52)** como el **programa (ítem 21: 8.08)**, cuya valoración, en este último caso, mejora casi cuatro décimas.



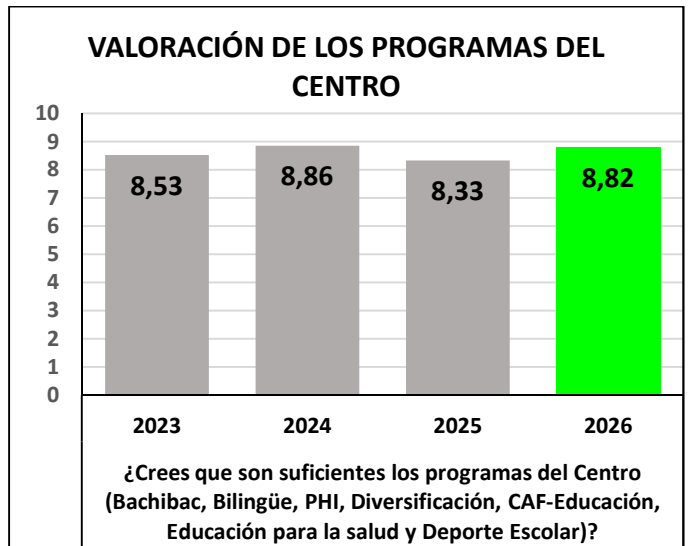
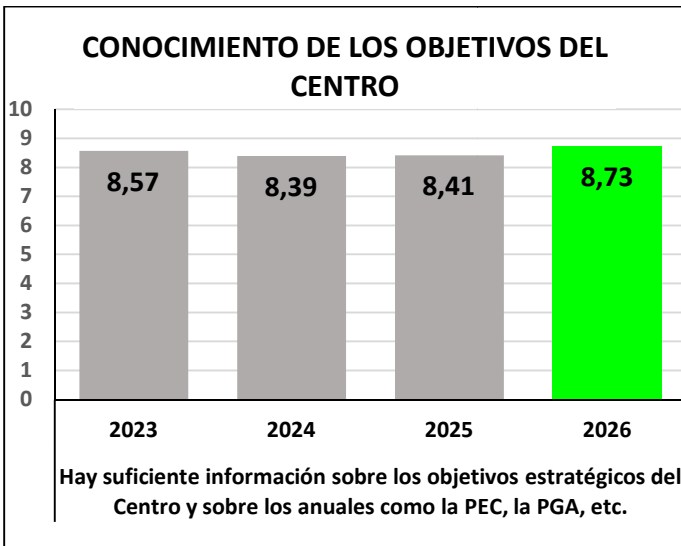
Los docentes han realizado un **comentario** relacionado con las **actividades complementarias**:

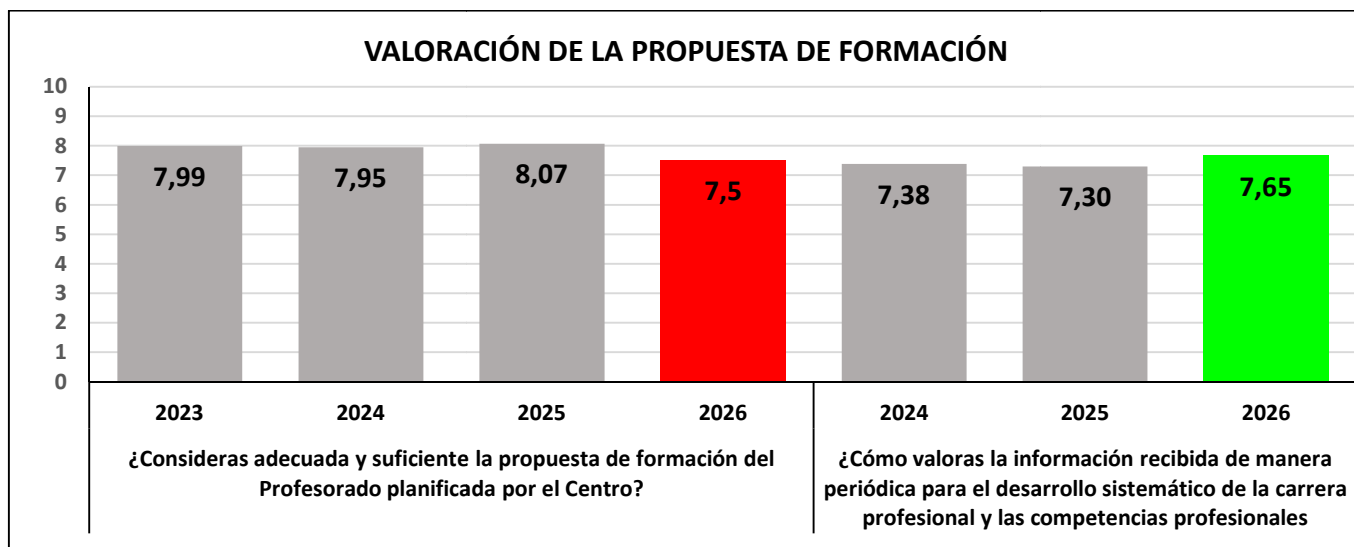
- “Los profesores que saben de su ausencia con bastante anterioridad (salidas o viajes) deje tarea para los profesores de guardia. Elevando número de salidas o charlas en el centro que afectan al desarrollo de las materias.”



### LÍNEAS DEL CENTRO

Indicador PE.2.4.	Profesores: conocimientos objetivos de Centro						
EC.04.22.	Hay suficiente información sobre los objetivos estratégicos del Centro y sobre los anuales como la PEC, la PGA, etc.	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.73	8.41	8.39	8.57	7.98	7.9276
Indicador PE.2.4.	Profesores: Valoración de la propuesta de formación						
EC.04.23a.	¿Consideras adecuada y suficiente la propuesta de formación del Profesorado planificada por el Centro?	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.50	8.07	7.95	7.99	6.39	6.78
EC.04.23b.	¿Cómo valoras la información recibida de manera periódica para el desarrollo sistemático de la carrera profesional y las competencias profesionales?	2026	2025	2024	2023	2022	
		7.65	7.30	7.38	-	6.68	
Indicador PE.2.4.	Profesores: valoración de programas del centro						
EC.04.24.	¿Crees que son suficientes los programas del Centro (Bachibac, Plurilingüe, PHI, Diversificación, CAF-Educación, Educación para la salud, Deporte Escolar y Erasmus+)?	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.82	8.33	8.86	8.53	8.68	8.68





En cuanto a las líneas del centro, ítem 22, relativo a la **información recibida sobre los objetivos estratégicos (8.73)**, y el ítem 23b, **sobre la información recibida acerca de la carrera profesional y las competencias profesionales (7.65) han aumentado** su valoración, alcanzo los mejores registros del histórico. El ítem 24, sobre la **percepción de los programas del centro (8.82)**, también ha mejorado su valoración, mientras que el ítem 23a, relativo a la **propuesta de formación**, ha registrado un **descenso de más de medio punto** en su valoración (**7,50** frente a 8.07 en 2025).

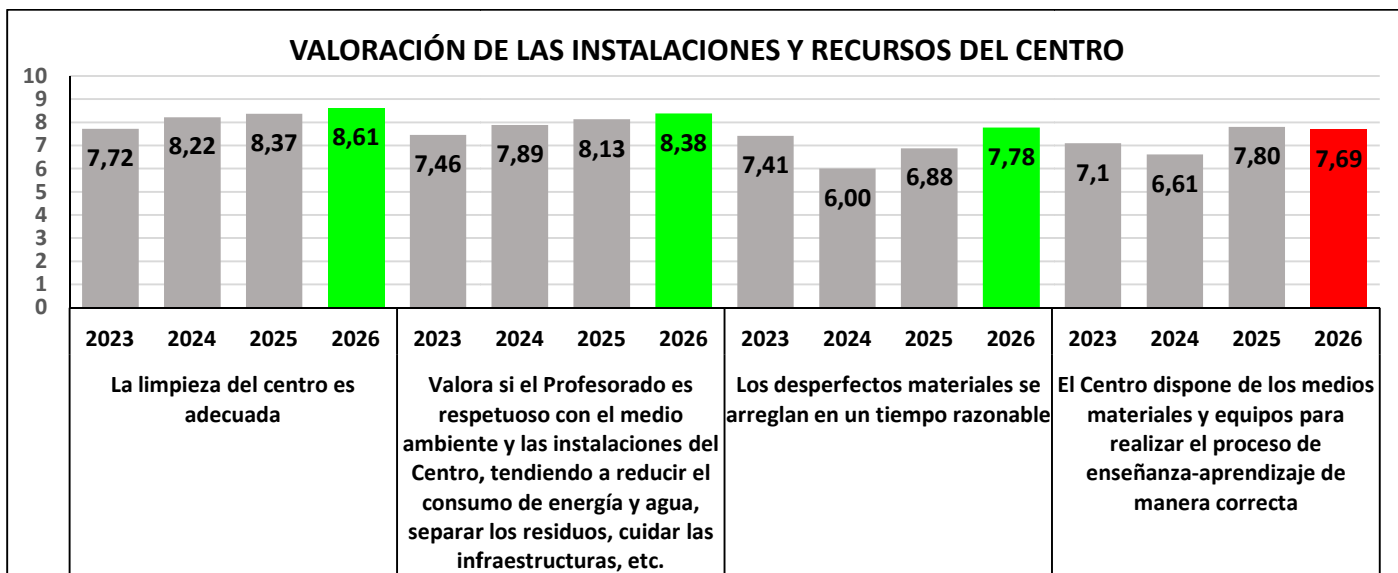
### INSTALACIONES Y RECURSOS

Indicador PA.2.3.	Profesores: valoración de las instalaciones y recursos del centro						
EC.04.11.	Valora si el Profesorado es respetuoso con el medio ambiente y las instalaciones del Centro, tendiendo a reducir el consumo de energía y agua, separar los residuos, cuidar las infraestructuras, etc.	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.38	8.13	7.89	7.46	7.31	6.74
EC.04.25.	El Centro dispone de los medios materiales y equipos para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera correcta	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.69	7.80	6.61	7.10	6.68	7.37
EC.04.26.	Los desperfectos materiales se arreglan en un tiempo razonable	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.78	6.88	6.00	7.41	7.60	8.03
EC.04.27a.	La limpieza del centro es adecuada	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.61	8.37	8.22	7.72	8.41	9.08
EC.04.27b.	¿El centro asegura buenas condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad?	2026	2025	2024	2023		
		8.84	8.48	8.22	8.04		

Por un lado, cada vez es **mayor la concienciación** de los docentes hacia el **medio ambiente e instalaciones** de la institución, **que pasa de 8.13 a 8.38 puntos** (ítem 11). Además, **continúa mejorando** la percepción de la **limpieza** del centro (8.61 frente a 8.37 en 2025), así como la percepción de las **condiciones ambientales de trabajo** relacionadas con la salud y normas de seguridad (8.84 frente a 8.48 en 2025), que alcanza una valoración casi sobresaliente.

Por otro lado, se produce una importante mejora en la valoración del **tiempo medio para arreglar los desperfectos materiales**, que **aumenta su puntuación** en más de un punto hasta el **7.78**. La implantación este curso de un formulario de Google para que los docentes comuniquen los desperfectos observados ha agilizado los tiempos de reparación.

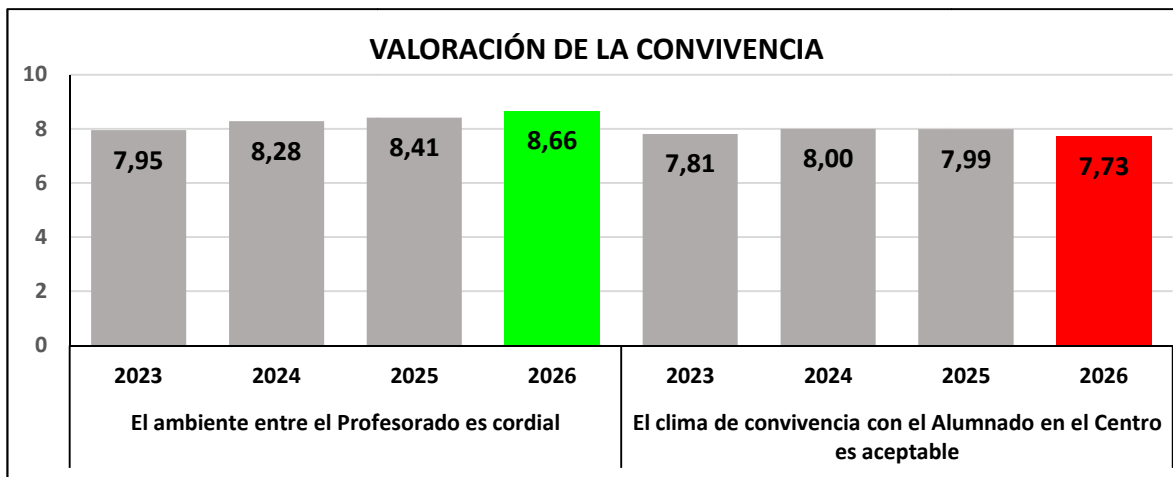
En esta sección, el único ítem que **disminuye su valoración** es el relativo a los **medios materiales y equipos de los que dispone el centro**, que baja del 7.80 al **7.69**, tras el gran aumento registrado el curso pasado.



## CONVIVENCIA

Indicador PO. 3.1.	Profesores: valoración de la convivencia del centro						
EC.04.28.	El ambiente entre el Profesorado es cordial	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.66	8.41	8.28	7.95	8.17	8.36
EC.04.29.	El clima de convivencia con el Alumnado en el Centro es aceptable	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.73	7.99	8.00	7.81	8.46	8.39

El siguiente indicador corresponde a la **convivencia** en el centro, que mantiene una valoración media igual a la obtenida el curso pasado (**8.20**). La cordialidad en el **ambiente entre el profesorado** ha mejorado su percepción, mientras que el **clima de convivencia con el alumnado disminuye su valoración**.

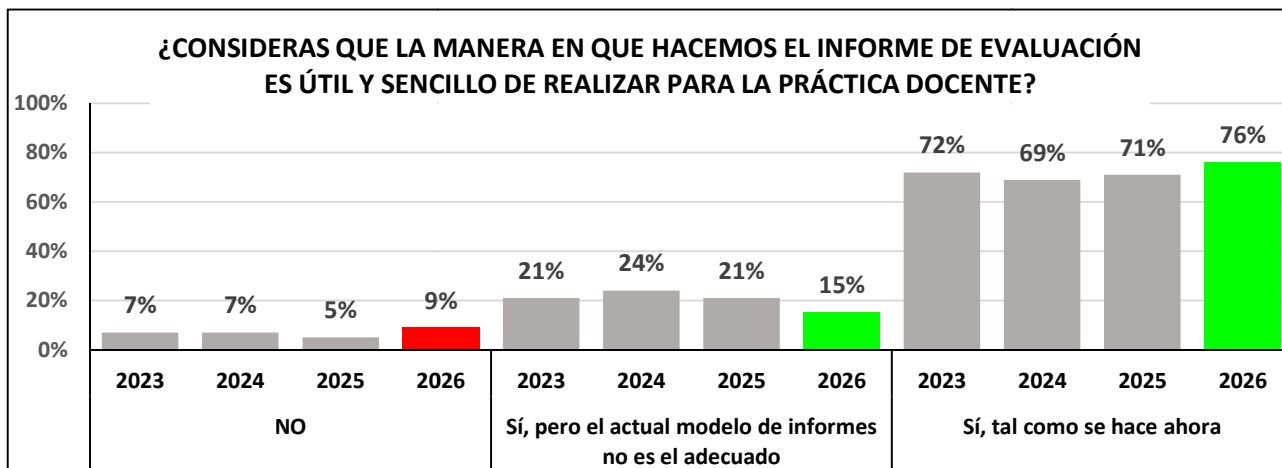


### EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

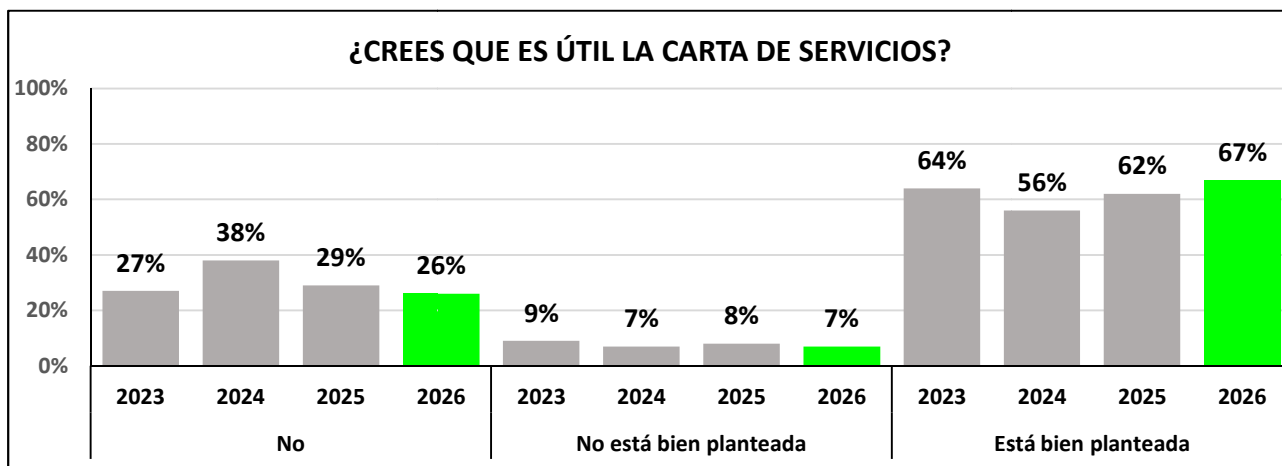
Indicador PE.3.2.	Profesores: utilidad informe de evaluación de la práctica docente							
EC.04.30.	¿Consideras que la manera en que hacemos el informe de evaluación es útil y sencillo de realizar para la práctica docente? (1: No; 2: Sí, pero el actual modelo de informes no es el adecuado; c: Sí, tal como se hace ahora)							
		2026	2025	2024	2023	2022	2021	
		1	9%	5%	7%	7%	17.30%	13.15%
		2	15%	21%	24%	21%	17.30%	13.15%
		3	76%	71%	69%	72%	65.38%	73.68%
Indicador PE.3.1.	Profesores: Valoración de la Carta de Servicios							
EC.04.31.	¿Crees que es útil la Carta de Servicios? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)							
		2026	2025	2024	2023	2022	2021	
		1	26%	29%	38%	27%	55.76%	60.52%
		2	7%	8%	7%	9%	1.92%	3.94%
		3	67%	62%	56%	64%	42.30%	35.5%
Indicador PE.3.2.	Profesores: Valoración de las encuestas							
EC.04.32.	¿Consideras que tu participación en esta encuesta ayuda a mejorar el Centro?							
		2026	2025	2024	2023	2022	2021	
		7.96	7.35	6.56	7.23	7.40	7.4013	
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración general del centro							
EC.04.33.	¿Crees que la imagen integral del Centro es buena?							
		2026	2025	2024	2023	2022	2021	
		8.89	8.46	8.72	9.02	8.70	8.7828	

Indicador PE.3.3.	Profesores: valoración de la Comisión del Calidad						
EC.04.34.	¿Crees que el modelo de gestión de calidad (CAF-Educación) beneficia al Centro?	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		7.82	7.42	7.22	7.32	6.92	7.0723
EC.04.35.	Valora el trabajo realizado por la Comisión de Calidad	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.63	7.74	8.24	7.68	7.36	7.4671

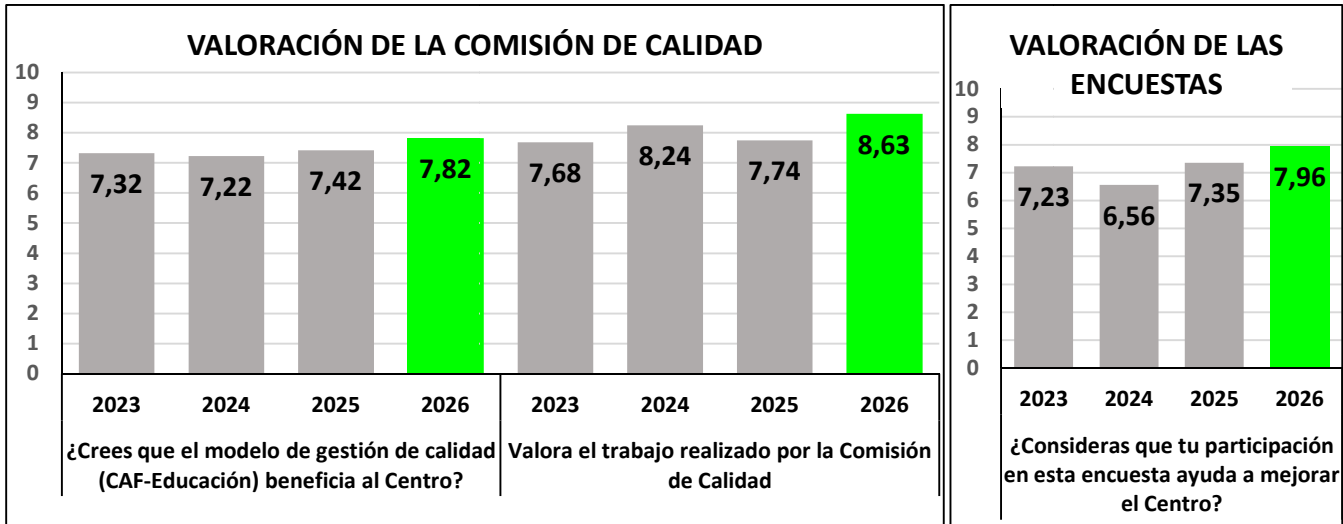
Llegados a este punto del análisis en el apartado **evaluación, mejora y calidad** confluyen varios indicadores. El **ítem 30** se refiere al **informe sobre la práctica docente**. El **76%** de los docentes **apoya el modelo actual** (frente al 71% del año pasado), mientras que el 9% considera que no es útil ni sencillo, y el 15% que sí es útil, pero que el modelo actual no es adecuado. No obstante, no existen propuestas de mejora sobre el informe de la práctica docente.



La difusión de la **Carta de Servicios (ítem 31)**, junto con el **modelo de gestión de calidad (ítem 34)** han aumentado sus valoraciones. En cuanto a la difusión y percepción de la Carta de Servicios: el **26%** la **desconoce** (frente al 29% de 2025), y el **67%** **considera que está bien planteada** (frente al 62% de 2025). Por lo tanto, continúa siendo elevado el número de profesores que desconoce estos servicios aunque el porcentaje se ha reducido ligeramente.



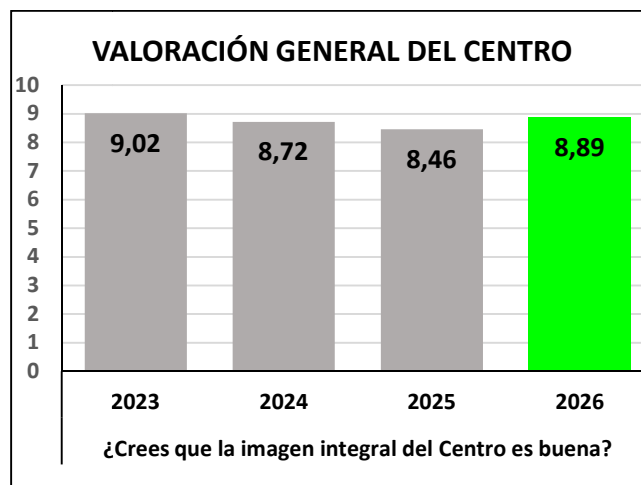
Aumenta la percepción de la utilidad de participar en las **encuestas (7.96)**, de los beneficios del modelo **CAF-Educación (7.82)**, y de la valoración relativa al **trabajo** realizado por la **Comisión de Calidad**, que pasa de 7.74 a **8.63 puntos**. En todos los aspectos anteriores se ha alcanzado la mejor valoración del histórico. Cabe destacar que en el caso del ítem 32, relativo a las encuestas, la puntuación ha **mejorado** en más de medio punto y en el caso del **trabajo realizado por la Comisión de Calidad**, el **aumento** ha sido de prácticamente un punto.



Se reciben **dos comentarios** relacionados con el apartado de **evaluación, mejora y calidad**, en particular, sobre la realización de **encuestas**:

- “la encuesta no es útil si no existe un debate sosegado y común previo, toda vez que el centro fomenta una desigualdad en el tratamiento al alumnado y se produce una diferenciación en el profesorado entre aquellos que sí cuentan y aquellos que no.”
- “Nada de acuerdo con darle a un alumno el poder de calificar a un profesor, pues está interesadamente motivado por sus propias voliciones. Con ellas, ponemos al profesor en el “centro de la diana”, que no creo que merezca.”

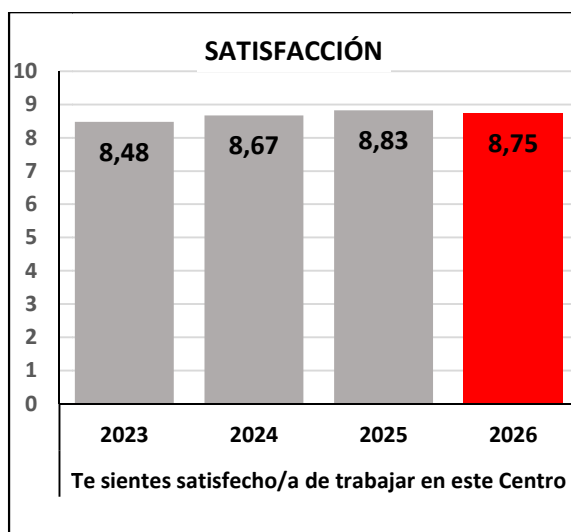
Por último, la percepción de la **imagen integral del centro mejora**, obteniendo una valoración de **8.89** por parte del profesorado.



### SATISFACCIÓN

EC.04.36	Te sientes satisfecho/a de trabajar en este Centro	2026	2025	2024	2023	2022	2021
		8.75	8.83	8.67	8.48	9.13	8.82

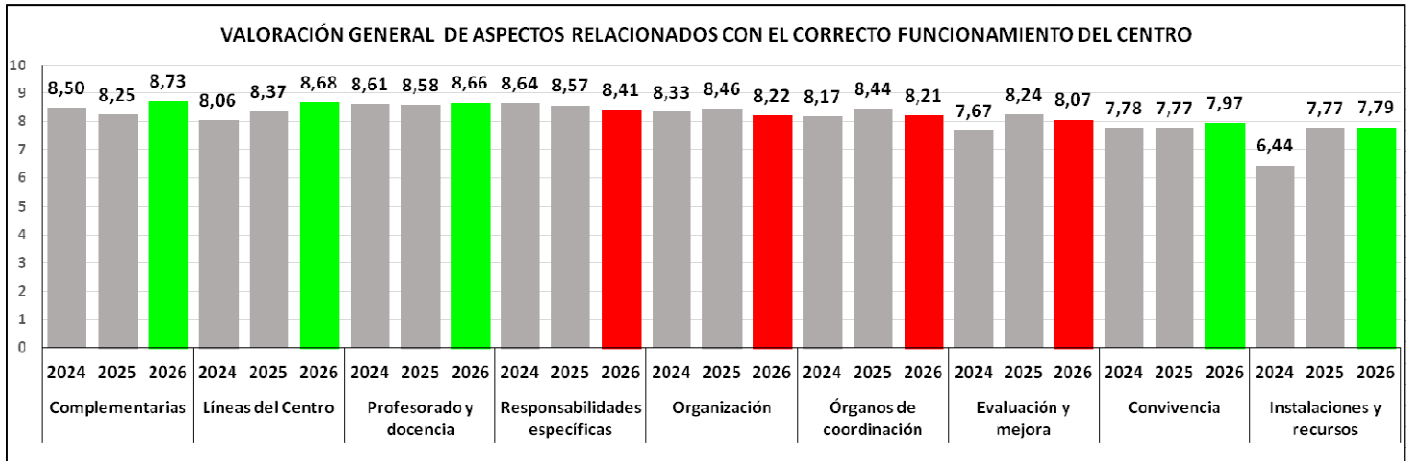
El indicador de **valoración general del Centro**, a través del **ítem 36, el grado de satisfacción**, obtiene una **puntuación notable (8.75)**, aunque ligeramente **inferior** a la valoración obtenida el año pasado (8.83).



Reflexión final								
EC.04.37	De forma general, valore los siguientes aspectos relacionados con el correcto funcionamiento del Centro: 1. Órganos de coordinación 2. Organización 3. Profesorado y docencia 4. Responsabilidades específicas 5. Complementarias 6. Líneas del centro 7. Instalaciones y recursos 8. Convivencia 9. Evaluación y mejora	2026	2025	2024	2023*	2022*	2021*	
		1	8.21	8.44	8.17	9,11	9,23	8,29
		2	8.22	8.46	8.33	9,29	9,04	8,95
		3	8.66	8,58	8.61	8,39	8,65	9,08
		4	8.41	8,57	8.64	8,21	8,65	8,55
		5	8.73	8,25	8.50	10,00	9,04	9,08
		6	8.68	8,37	8.06	9,64	9,04	9,34
		7	7.79	7,77	6.44	6,25	6,16	6,71
		8	7.97	7,77	7.78	7,50	7,89	8,95
		9	8.07	8,24	7.67	9,11	9,23	9,34

\*Atendiendo a las sugerencias de mejora recibidas en las encuestas del curso pasado indicando que la redacción de la pregunta de reflexión final daba lugar a una interpretación errónea, se modifica la redacción de la misma. En el presente curso, la valoración se realiza de forma directa, es decir, más puntuación a los ítems mejor valorados. Los resultados de los años 2021, 2022 y 2023 se han transformado a la nueva escala de medición.

A raíz de la **reflexión** realizada por los docentes, los aspectos que reciben una **valoración más baja** y por lo tanto, en los que se debería incidir para **mejorar** el funcionamiento del centro son la **convivencia y las instalaciones y recursos**, con una valoración de 7.97 y 7.79 respectivamente. En el lado opuesto, los **aspectos mejor valorados** por los docentes son las **actividades complementarias** (8.73) y las **líneas el Centro** (8.68).



Los resultados de esta encuesta están en línea con los comentarios recibidos en las encuestas 03. Evaluación del ED por el profesorado y 10. Autoevaluación de la práctica docente por parte del profesorado.

## CONCLUSIONES

La **nota global** que los **docentes** realizan del **centro** es de **8.43**, ligeramente superior a la del año anterior (8.35) (indicador **PE3.2/10**).

El centro formula las siguientes **propuestas de mejora**:

- Reducir la realización de **actividades complementarias** en todos los niveles, especialmente en Bachillerato.
- Manteniendo el número de participantes, reducir el número de movidades Erasmus + con el objetivo de **reducir el posible impacto** ocasionado por las mismas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Aumentar la participación en las encuestas** de evaluación del Centro explicando sus objetivos y utilidad con ejemplos reales de cambios realizados fruto de las encuestas.
- **Nombrar un coordinador de convivencia**.